

rentabilidad esperar es incompatible con el celo industrial de guardar el secreto y know how de su proceso.

La lingüística entiende por paradigma “cada uno de los esquemas formales en que se organizan las palabras nominales y verbales para sus respectivas flexiones” (Diccionario RAE). Del paradigma del lenguaje, que los ciudadanos hablen, redacten y entiendan correctamente es deber de la enseñanza. Gobernar significa establecer esquemas formales para articular las necesidades de un pueblo. En sentido figurado, a largo plazo la política acaba creando un paradigma social. ¿Qué es sujeto y qué es predicado en el paradigma de una sociedad industrial?

Necesidad es nombre, producir es verbo, dejemos al precio en el atributo. La macroeconomía de mercado ha entendido el nombre / necesidad (sujeto) de forma atroz: a más demanda de la necesidad, más valor, para prueba el “pool” del mercado de generación. La microeconomía revierte la relación: a más valor, menos demanda. La perversión final surge cuando el precio de un bien se puede cambiar con cierta inmediatez (¿mercado... horario?) pero la demanda del bien necesita de un largo tiempo de adaptación para ajustarse, en la medida de lo posible, a un escenario de precios, apenas predecible en la perspectiva del corto plazo. El precio no tiene ley natural, la demanda de energía se puede modular, pero con el tiempo. Los profesionales oímos de la PYME que la energía no está en su agenda de proyectos, de la administración que no hay presupuesto para ello.

Deberes energéticos para industria e ingenieros

El precio de la energía ha destruido el frágil paradigma que permitió dar servicio energético a una sociedad, así como un desarrollo agrícola, artesanal y finalmente industrial con el que hemos aumentado nuestra calidad de vida. Si la mayoría de medianos y pequeños procesos industriales hoy no son energéticamente eficientes es porque la economía y la sociedad no saben conjugar en concordancia ni con la energía ni con la industria. Falla el paradigma.

Antaño, la labor de los ingenieros industriales fue impulsar los procesos industriales, incluyendo la transformación de la energía. En un mundo sobradamente tecnificado, hoy nos toca verter nuestra capacidad de proyectar resolviendo también el problema paradigmático planteado. Hasta la fecha, desde nuestro conocimiento hemos dado la utilidad a la energía. Debemos salir de nuestras fronteras tecnológicas y acercarnos: a la economía para poner el precio a la energía, a la industria para que reconozca el valor de conocer su energía; a la política para articular el valor de la energía en la sociedad y, finalmente, al ciudadano –doméstico y/o empresario- para que sea eficiente en su consumo, una vez haya aprendido a consumir menos.

Industria, energía y eficiencia: tres palabras claves y sustantivas cuya relación permite un sinfín de resultados. En el amplio espectro del lenguaje que las acompaña, especialmente en sus derivados económicos y sociales, solo el tiempo es capaz de validar una ecuación difícil de formular. ¿Pervive la industria rentable, la sostenible, la organizada, la creativa o la enraizada? Quizás el calificativo “eficiente” sea el que vislumbre la sabia combinación de todos los atributos que permiten la pervivencia de la industria... y quizás también de nuestro modelo de sociedad, en la que el paso atrás no es posible en el tiempo.

Acabo de leer un extracto de los “Études sur M. Beyle” de Honoré de Balzac publicado en 1840 donde dice: “Sentir es rival a Comprender, como Actuar es antagonista a Pensar”. Estos cuatro verbos, opuesta y ortogonalmente así situados, me sugieren las cuatro clásicas coordenadas terrestres sobre las que la industria debe orientar y conducir su agenda de actividad productiva, internalizando con celo en el know-how de su proceso la energía empleada. Mientras la industria se avance con su genio, la sociedad ya se situará en el nuevo paradigma.



noun, need (the subject) in a dreadful way: the more demand for the need, the more value it acquires, as in the case of the generation market pool. Microeconomics switches the relationship: the more value something has, the less demand it provokes. The final perversion comes when the price of a good can change almost instantly (the market? ...the time of day?) but the demand for the good needs a long adaptation period in order to adjust, as far as

possible, to a scenario of prices, scarcely predictable in the short term perspective. Price does not have a natural law, demand for energy can be controlled, but over time. As professionals we hear from the SMEs that energy is not on their project to-do list, from government we hear there is no budget for it.

Energy homework for industry and engineers

The price of energy has destroyed the fragile paradigm which made it possible to provide energy services to society, as well as enabling the agricultural, small business and finally industrial development with which we have raised our standard of living. If the majority of today's medium and small industrial processes are not energy efficient it is because the economy and society do not know how to combine successfully, whether with energy or with industry. The paradigm doesn't work.

Formerly, the job of industrial engineers was to drive forward industrial processes, including transforming energy. In an overly technical world, today we have to turn our ability to create projects by also resolving the paradigmatic problem I have outlined. To date, using our knowledge we have given usefulness to energy. We have to go beyond our technological boundaries and make approaches: to the economy to put a price on energy; to industry so that it recognises the value of knowing about the energy it uses; to politics to explain the value of energy in society and, finally, to the citizen – as an individual and/or businessperson – so that (s)he is efficient in their consumption, once they have learnt to consume less.

Industry, energy and efficiency: three key and fundamental words whose mutual relationship permits endless permutations of results. In the wide linguistic spectrum that comes with them, particularly in their economic and social derivatives, only time can validate an equation that is difficult to formulate. Will profitable industry, sustainable industry, organised industry, creative industry or the established industry survive? Perhaps the qualifier “efficient” is the one that discerns the wise combination of all the characteristics that enable industry to survive... and perhaps also the survival of our society's model, where a step back in time is not possible.

I have just read an extract from “Études sur M. Beyle” by Honoré de Balzac published in 1840 in which he says: “Feeling is opposed to Understanding, in the same way as Doing is the opponent of Thinking”. These four verbs, positioned in opposition and diagonally like this, bring to mind the four classic direction coordinates on which industry must orientate and conduct its productive activity, carefully internalising in its process know-how the energy used. As industry moves forward with its ingenuity, society will already be positioning itself in the new paradigm.