Energía 3.0

Un sistema energético basado en inteligencia, eficiencia y renovables 100%



GREENPEACE

COIC Barcelona, 23/5/2012

Dr. Xavier García Casals



- Planteamientos conceptuales
- Escenarios de apoyo
- Escenarios de demanda energética & potencial eficiencia
 - Transporte
 - Edificación
 - Industria & otros
 - Total
- Escenarios de costes
- Análisis cobertura de la demanda & costes
 - BAU
 - E3.0
- Ocupación del territorio
- Conclusiones

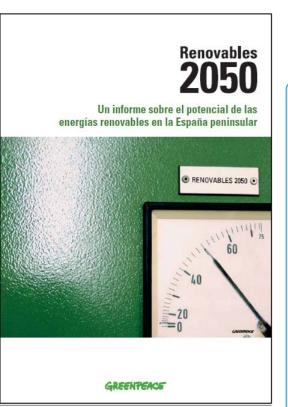


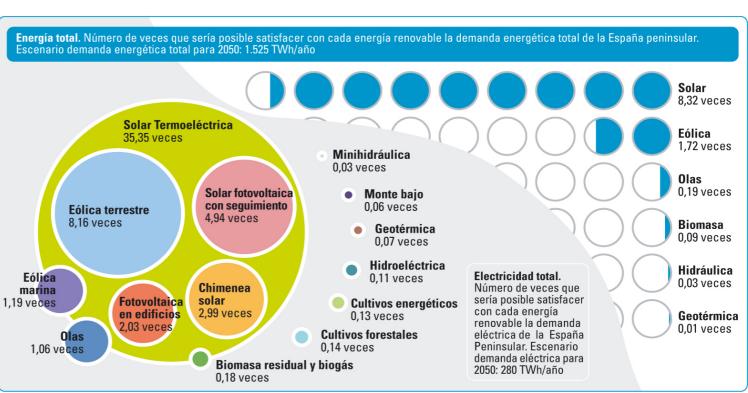
ÍNDICE

- Introducción
- Planteamientos conceptuales
- Escenarios de apoyo
- Escenarios de demanda energética & potencial eficiencia
 - Transporte
 - Edificación
 - Industria & otros
 - Total
- Escenarios de costes
- Análisis cobertura de la demanda & costes
 - BAU
 - E3.0
- Ocupación del territorio
- Conclusiones



Relación con otros informes previos: Renovables 2050 (2005)



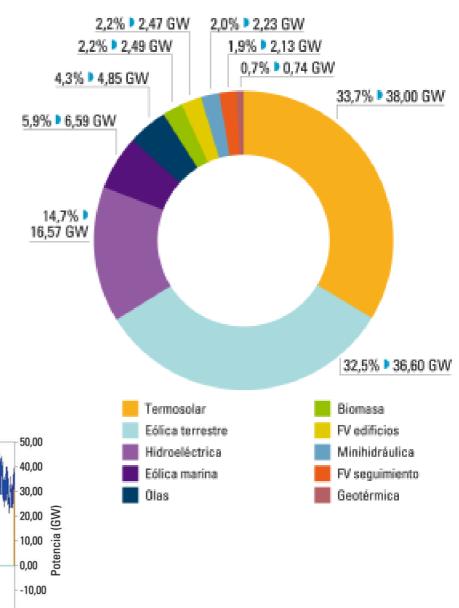


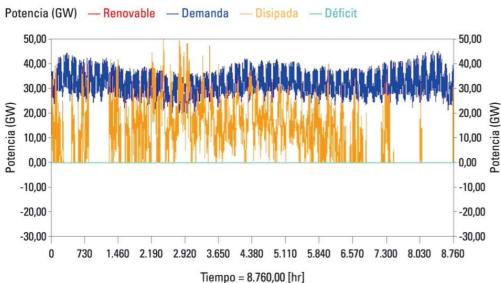
Capacidad generación electricidad con fuentes renovables:

- 56,42 VECES la demanda peninsular de electricidad BAU en 2050
- . 10,36 VECES la demanda peninsular de energía total BAU en 2050

Relación con otros informes previos: Renovables 100% (2006)









• Alcance:

- Conjunto sistema energético (transporte, edificación, industria, primario,...)
- Periodo hasta año 2050

• Objetivos:

- Análisis potencial eficiencia energética
- Análisis potencial gestión de la demanda
- Análisis cobertura de la demanda en distintos contextos generación-demanda
 - Demanda & generación BAU
 - Demanda BAU & generación 100% renovable
 - Demanda E3.0 & generación 100% renovable
- Costes del sistema energético
- Procesos de transición hacia E3.0

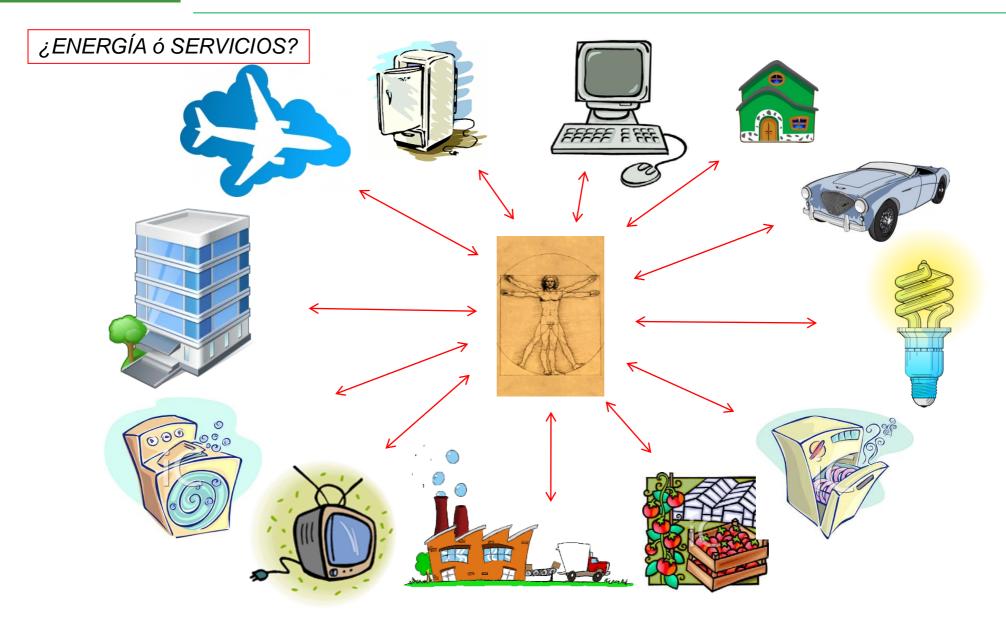
• Metodología:

- Análisis de abajo a arriba:
 - Modelos con capacidad retener efectos innovación tecnológica & organizativa
 - Evitar que ausencia inteligencia sistemas actuales limiten proyección potencial mejora
- Resoluciones
 - espacial: Provincial
 - temporal: Horaria



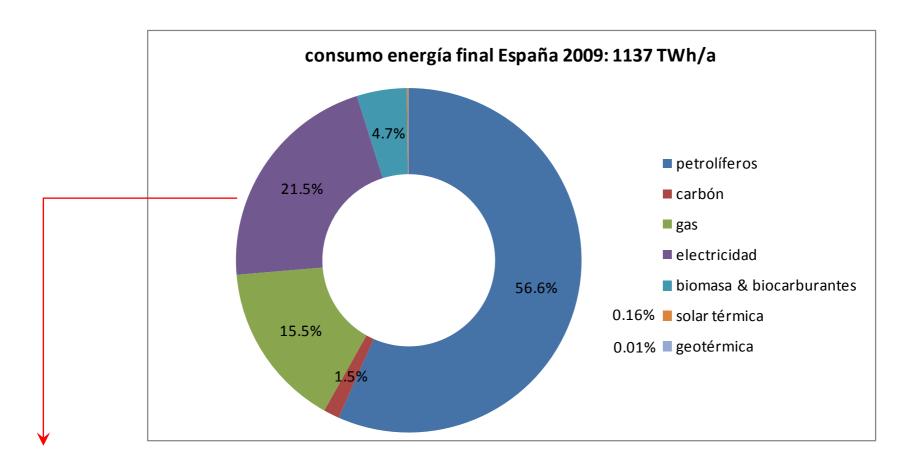


Recapitulemos: ¿ENERGÍA?...... ¿para qué?



Transición de <u>economía propiedad & híper consumo</u> a <u>economía de compartir / servicios</u>
libera mecanismos de cambio de respuesta rápida, capaces de proporcionar evoluciones en escalón.
Inteligencia como elemento fundamental para liberar este potencial

¿De dónde viene la energía que consumimos? El papel de la electricidad



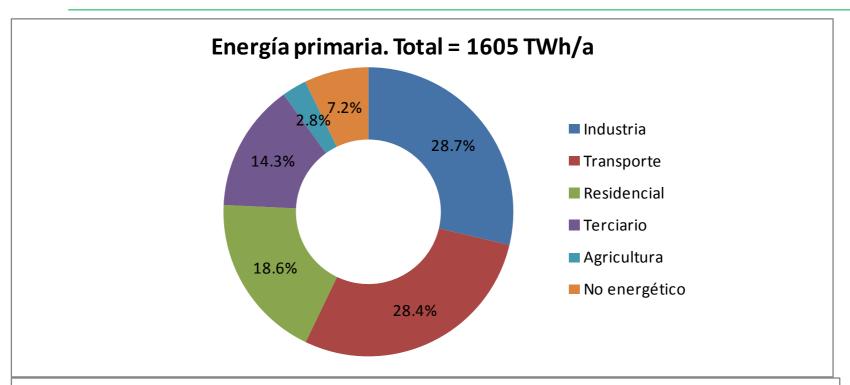
Electricidad:

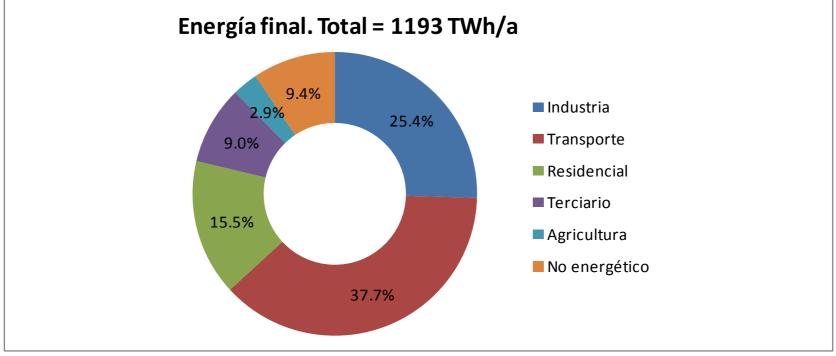
- fracción significativa ya en actualidad
- mayor capacidad de integración renovables (hasta 100%) que resto, con bajos tiempos respuesta
- capacidad de absorber el resto de usos de energía final



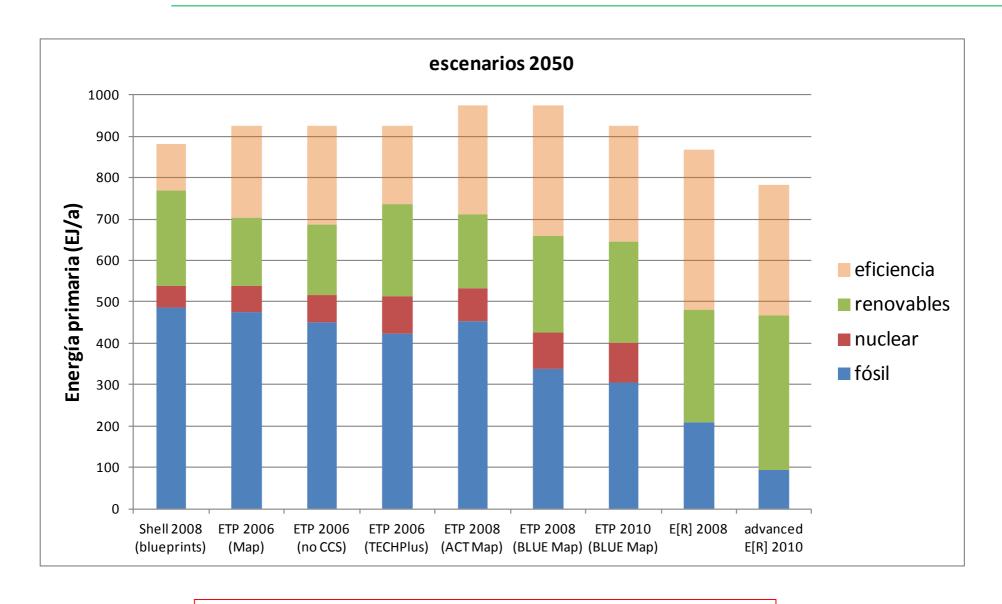
- Se anticipa como principal vector integración sistema energético
- Pero tan sólo efecto positivo en cuanto a vinculación con renovables (es un medio, no un fin)

Reparto sectorial del consumo de energía









- Convergencia escenarios 'conservadores' y 'progresistas'
- Los BAU se van haciendo cada vez más eficientes





Un sistema energético basado en inteligencia, eficiencia y renovables 100%

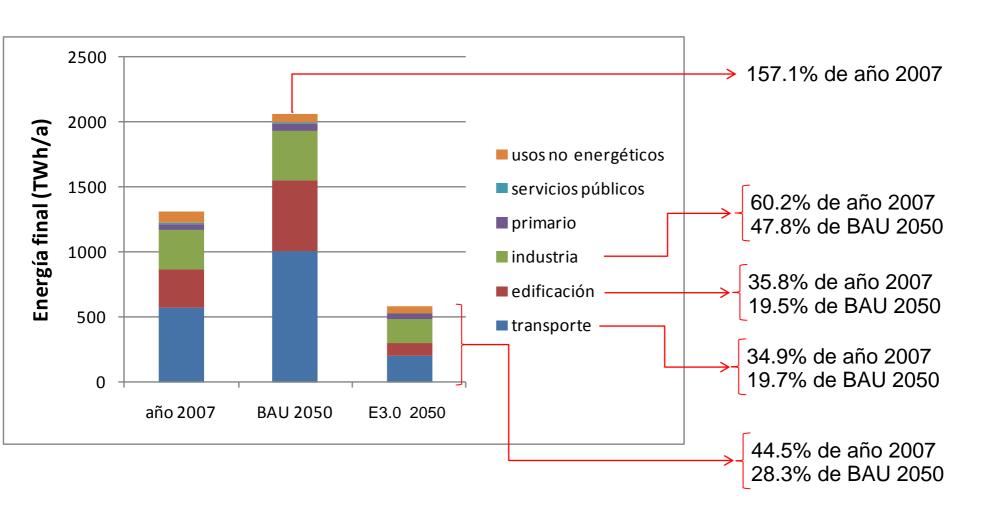


GREENPEACE

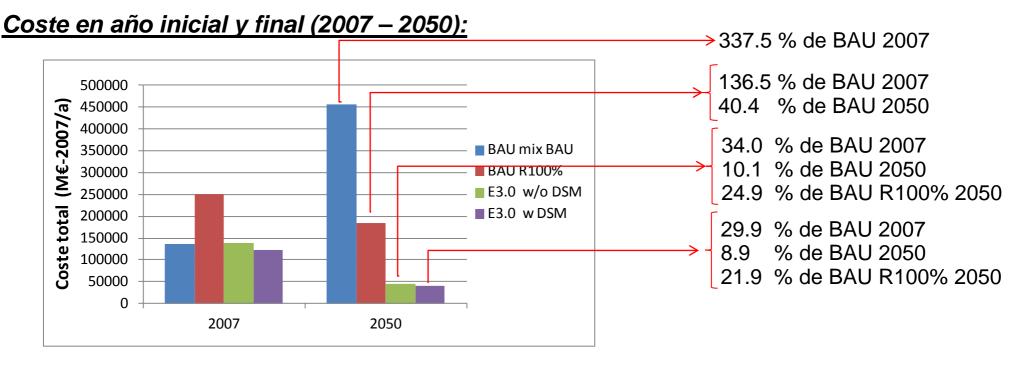
www.greenpeace.es www.revolucionenergetics



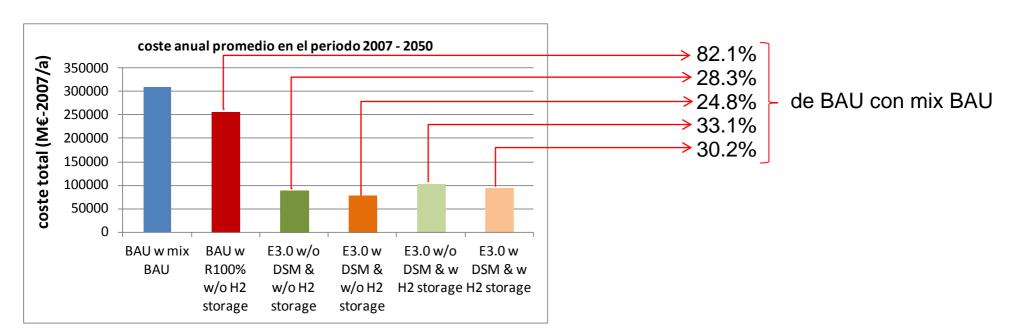
Los sectores difusos proporcionan las mayores contribuciones al ahorro





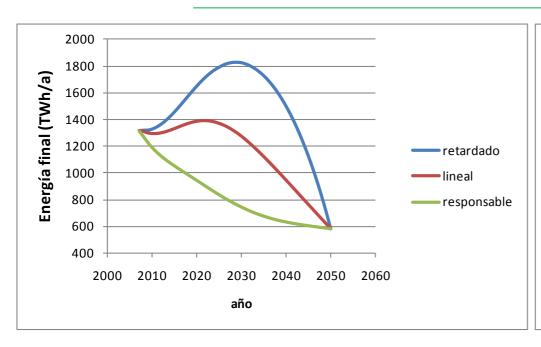


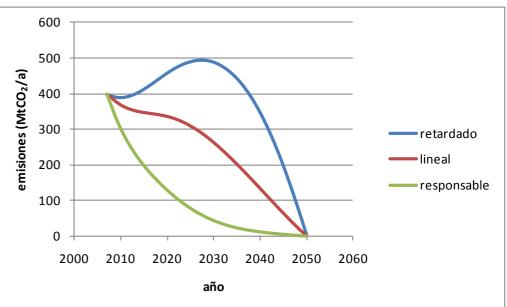
Coste promedio en periodo 2007 – 2050:

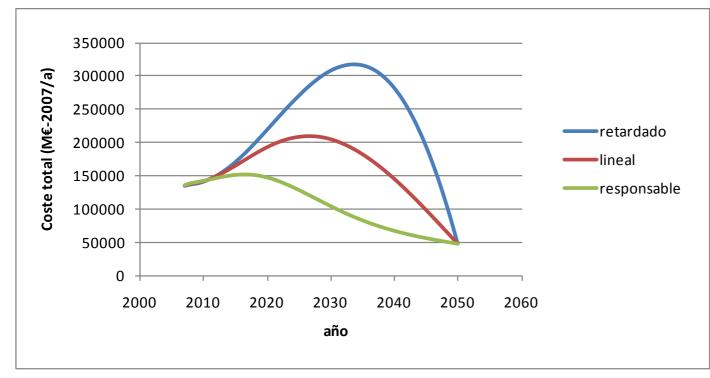




Resultados estudio Energía 3.0: Transición







Gran impacto negativo de los retrasos en iniciar la transición sobre el sistema económico total:

- Monetario
- Capital físico
- Capital natural
- Capital social

Picos interiores en consumo & costes hipotecan posibilidad de completar transición por debilitación sistemas económico & social

- Introducción
- Planteamientos conceptuales
- Escenarios de apoyo
- Escenarios de demanda energética & potencial eficiencia
 - Transporte
 - Edificación
 - Industria & otros
 - Total
- Escenarios de costes
- Análisis cobertura de la demanda & costes
 - BAU
 - E3.0
- Ocupación del territorio
- Conclusiones



Elementos conceptuales: INTEGRACIÓN

INTEGRACIÓN

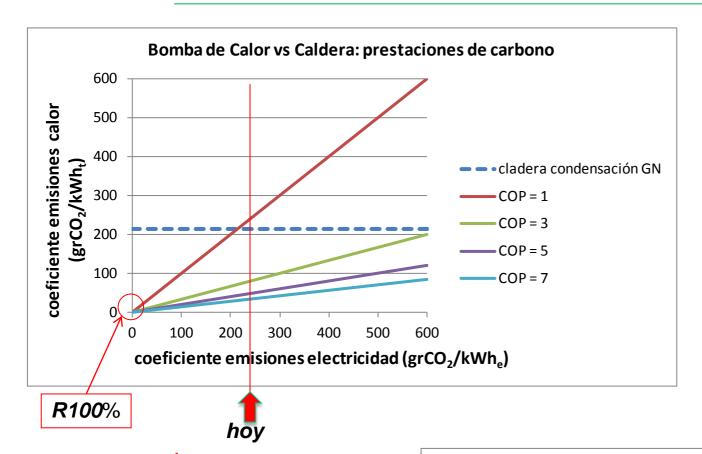
- Buscar y explotar sinergias entre los distintos subsistemas
 - Enfoque sistémico global con comunicación bidireccional
 - > Dar 'voz' y 'participación activa' a todos los componentes
- Optimización recursos
 - despliegue infraestructuras
 - > aprovechamiento generación renovable
- Despliegue de inteligencia:
 - > explotar sinergias inter-sectoriales & inter-sistémicas
 - > liberar mecanismos con velocidad de cambio suficientemente elevada
 - abarcar todos componentes demanda
 - mejora modelos negocio
 - despliegue eficiencia
 - participación renovables
 - > Comunicación bidireccional
 - articular participación demanda
 - incrementar gobernanza



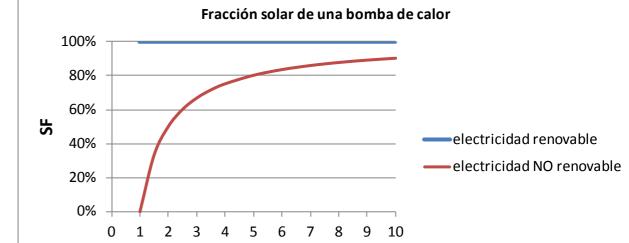
• ELECTRIFICACIÓN

- Vector de integración
 - > entre subsectores energéticos
 - valorización 'electricidad residual'
 - facilitación integración electricidad renovable
 - > articulación & potenciación participación demanda
- Mecanismo eficiencia
 - especialmente relevante en sectores difusos
 - > facilitar acceso al conjunto de la demanda
 - > minimizar requerimientos infraestructuras con bajo CF
- Acelerar transición hacia R100%
 - Acceso a mayor y rápida descarbonización del sistema eléctrico

Electrificación demanda térmica edificación: Eficiencia & Integración



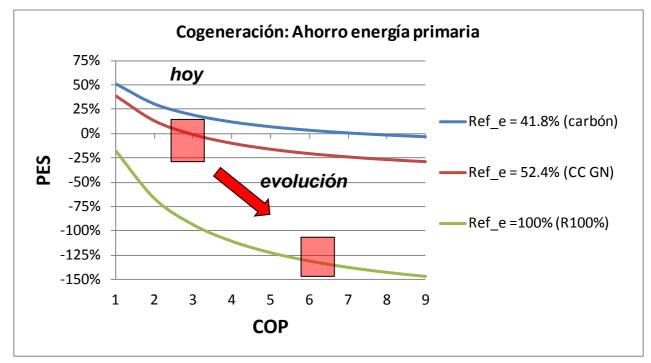
evolución



COP

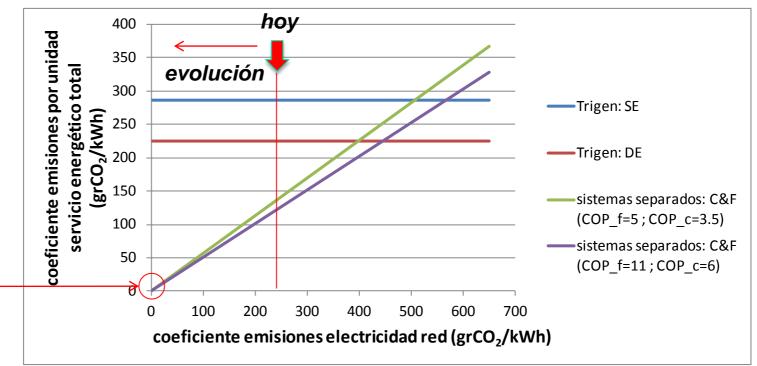
Electrificación demanda térmica edificación: ¿qué pasa con cogeneración / trigeneración?

Cogeneración:





R100%



ÍNDICE

- Introducción
- Planteamientos conceptuales
- Escenarios de apoyo
- Escenarios de demanda energética & potencial eficiencia
 - Transporte
 - Edificación
 - Industria & otros
 - Total
- Escenarios de costes
- Análisis cobertura de la demanda & costes
 - BAU
 - E3.0
- Ocupación del territorio
- Conclusiones



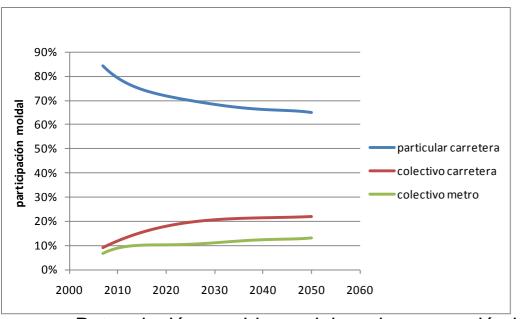
Sector transporte: Planteamientos E3.0 & mecanismos cambio en escalón

SECTOR TRANSPORTE:

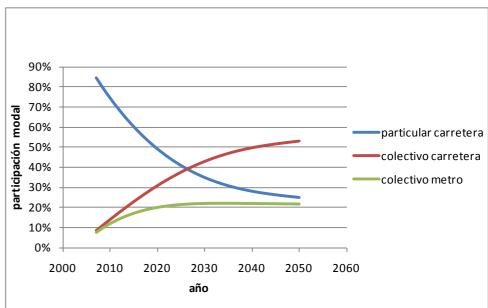
- Eterno deseo de cambio modal hacia 'transporte público'
 - > Irrealizable sin mecanismos que no supongan pérdida conveniencia & accesibilidad
- > Inteligencia & sistemas gobernados por demanda & optimización infraestructura existente
 - Convertir el modo más problemático (carretera) en parte de solución
 - > Eficiencia de las mejores (electrificación & inteligencia)
 - Optimizar uso infraestructura ya existente (inteligencia)
 - > Sacar provecho del potencial de flexibilidad que ofrece
 - > El que ha conducido a hegemonía vehículo privado... pero mejorado
 - Conveniencia & accesibilidad a servicios de movilidad
 - > Tremendo facilitador de cambio modal deseado
 - > extensión orgánica en principio y fin para flexibilizar 'transporte público'
 - Transición hacia economía-PSS
 - Gran potencial generación valor compartido
 - ➤ No es nuevo (Ford / GM), pero ahora hay herramientas para mejorar opción propiedad
 - > Gran ineficiencia actual en modo carretera proporciona amplio margen mejora
 - Vehículos poco eficiente y bajo CF
 - Infraestructura empleada con ausencia total de inteligencia
 - ➤ bajo CF promedio
 - uso caótico y sin flujo información
 - impacto negativo en accesibilidad & eficiencia (congestiones)
 - > movilidad inútil de cara a accesibilidad (aparcamiento,...)
 - > ausencia total racionalización flujos:
 - ➤ la economía de la propiedad se vuelve en nuestra contra para reducir de forma muy importante la accesibilidad & bienestar
 - > la economía del compartir mejora conveniencia y accesibilidad a servicios

Sector transporte: Escenarios de reparto modal (urbano)

BAU - Viajeros Urbano



E3.0 – Viajeros Urbano

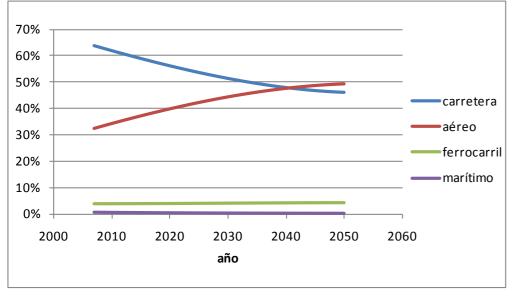


- Potenciación cambio modal por incorporación inteligencia: STI
 - STI:
 - Comunicación bidireccional con demanda y monitorización
 - optimización uso infraestructuras
 - elevados factores de ocupación
 - integración demanda
 - Basado en prestación servicios movilidad (beneficio desligado de productos)
 - Aprovechamiento eficiente infraestructuras existentes
 - Flexibilidad para adaptarse a demanda
 - Basado en EV's integrados en sistema energético
 - Transporte colectivo carretera:
 - Aumenta su flexibilidad por el lado de la oferta para adaptarse mejor a la estructura de la demanda de movilidad
 - Proporciona servicio movilidad en condiciones más favorables que el uso de vehículo particular
 - Flexibilidad para incrementar participación metro

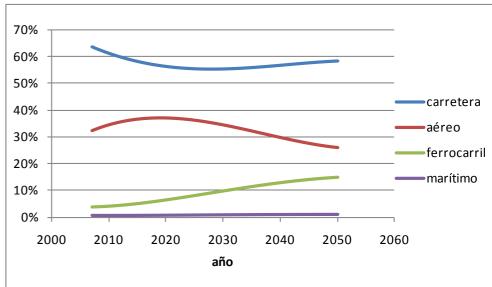
Sector transporte: Escenarios de reparto modal (interurbano)

- Enfoque E3.0 (STI):
 - Minimizar participación transporte aéreo
 - Modo carretera:
 - Eléctrico y elevado CF → de los más eficientes
 - Gran flexibilidad → facilitador tren
 - Ramificación orgánica y flexible del tren en origen y destino
 - Optimización infraestructura existente

BAU – Viajeros no urbano

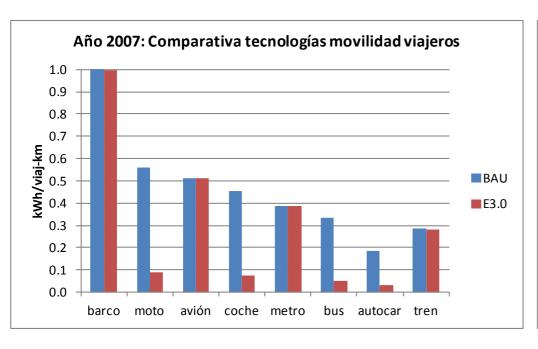


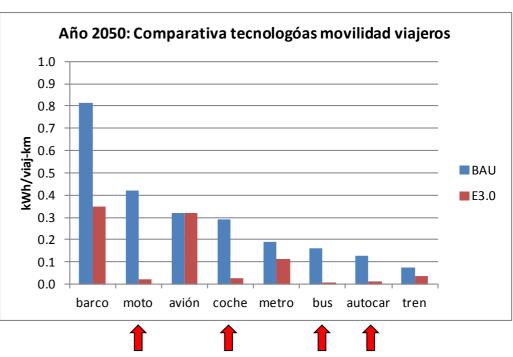
E3.0 – Viajeros no urbano





Consumos específicos movilidad viajeros





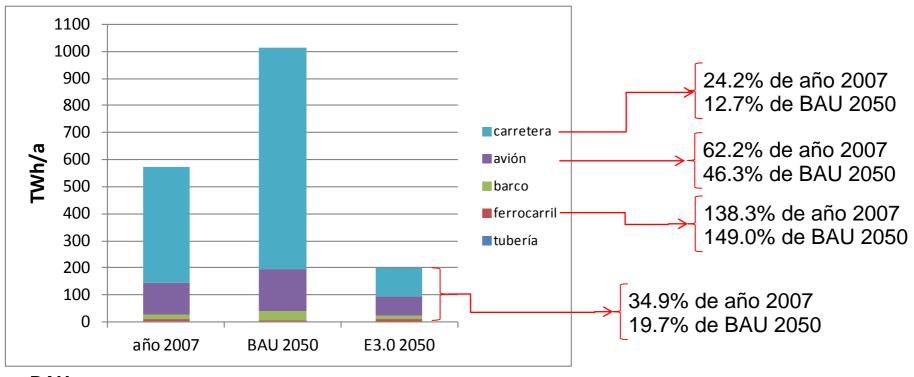
Electrificación modos carretera & inteligencia

- Modos carretera de los más eficientes & gran reducción respecto a BAU 2007
- Operación integrada & flexible
- Capacidad acoplamiento a demanda (sistema gobernado por demanda)

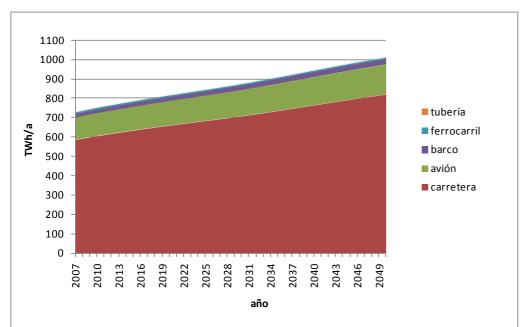


- Evolución en escalón apoyándose en modo carretera
 - Facilitar transición modal más allí de límites BAU
 - Mejora radical del modo BAU dominante y poco eficiente
 - Optimización uso infraestructura existente
 - Extensión orgánica & neuronal de red 'transporte público'

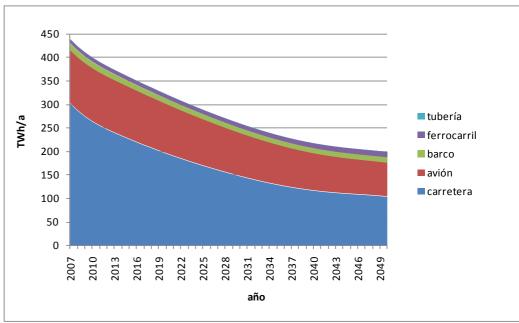
Sector transporte: Escenarios demanda total



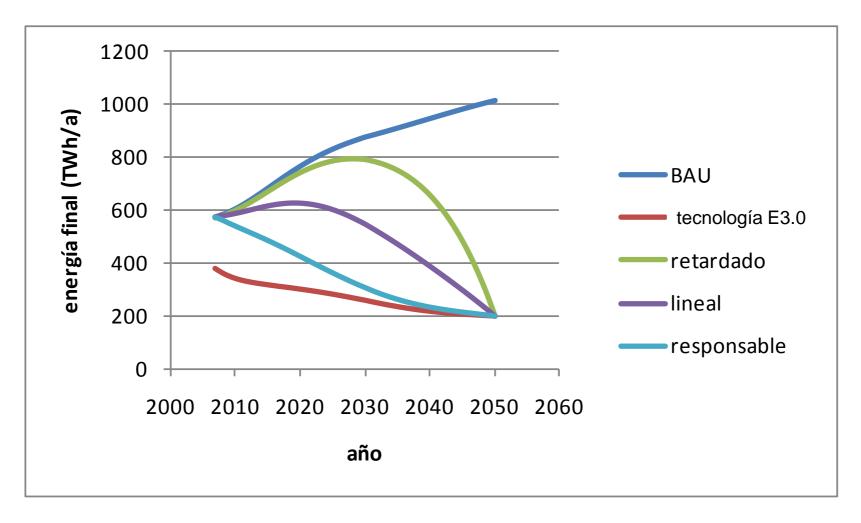




<u>E3.0</u>







Dificultad gestionar picos interiores en transición retardada o incluso lineal:

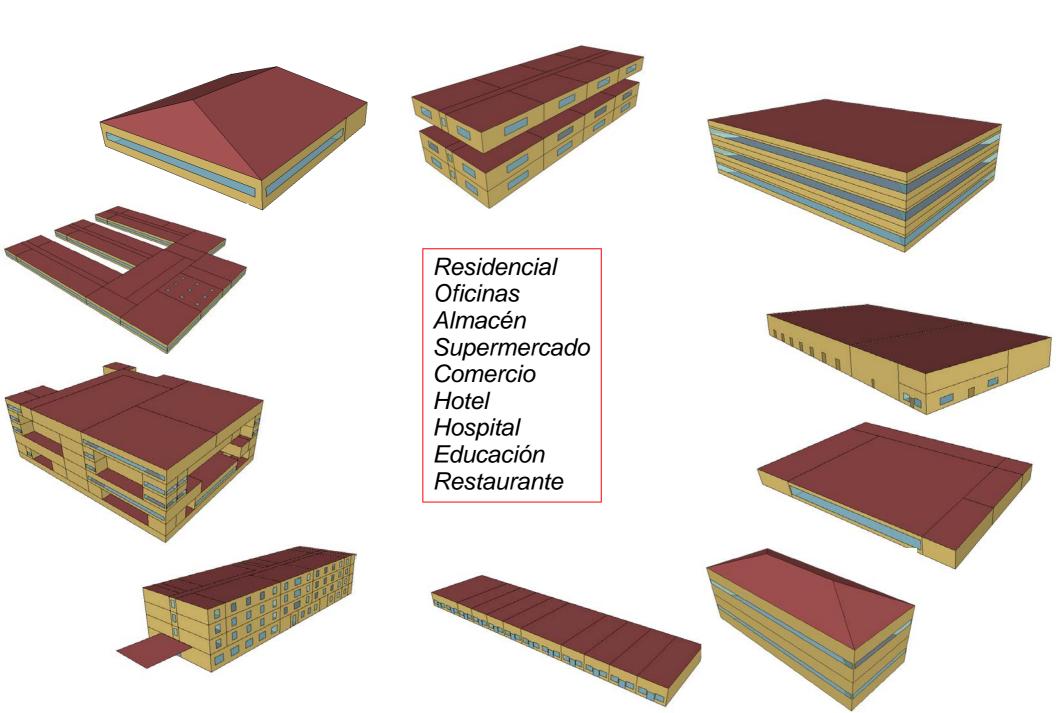
- Sobredimensionado
- Amortización
- Hipotecan posibilidades completar transición

ÍNDICE

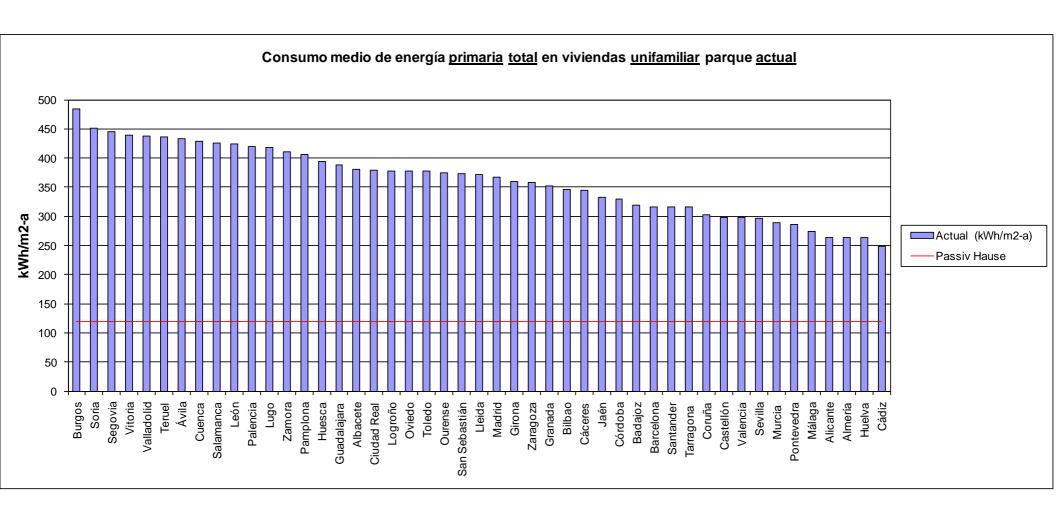
- Introducción
- Planteamientos conceptuales
- Escenarios de apoyo
- Escenarios de demanda energética & potencial eficiencia
 - Transporte
 - Edificación
 - Industria & otros
 - Total
- Escenarios de costes
- Análisis cobertura de la demanda & costes
 - BAU
 - E3.0
- Ocupación del territorio
- Conclusiones



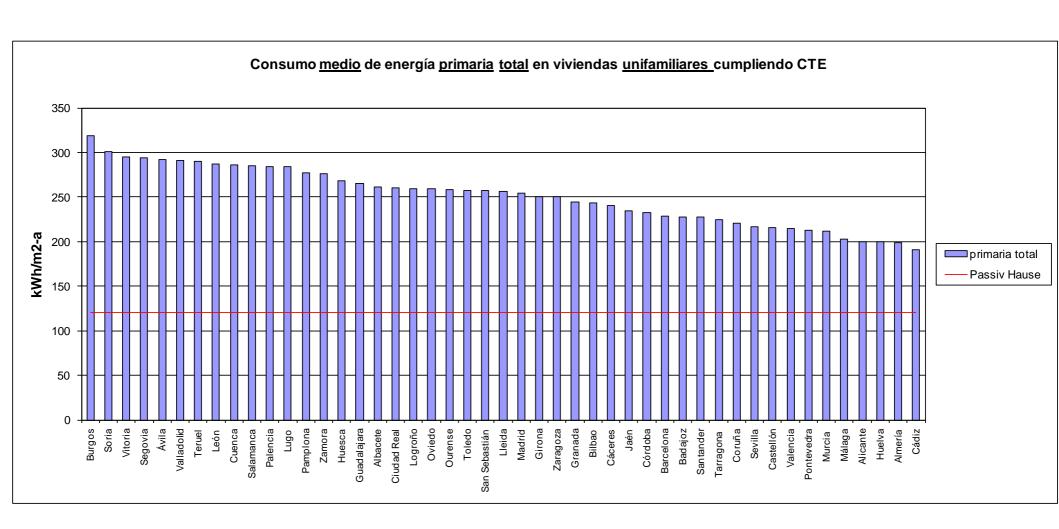






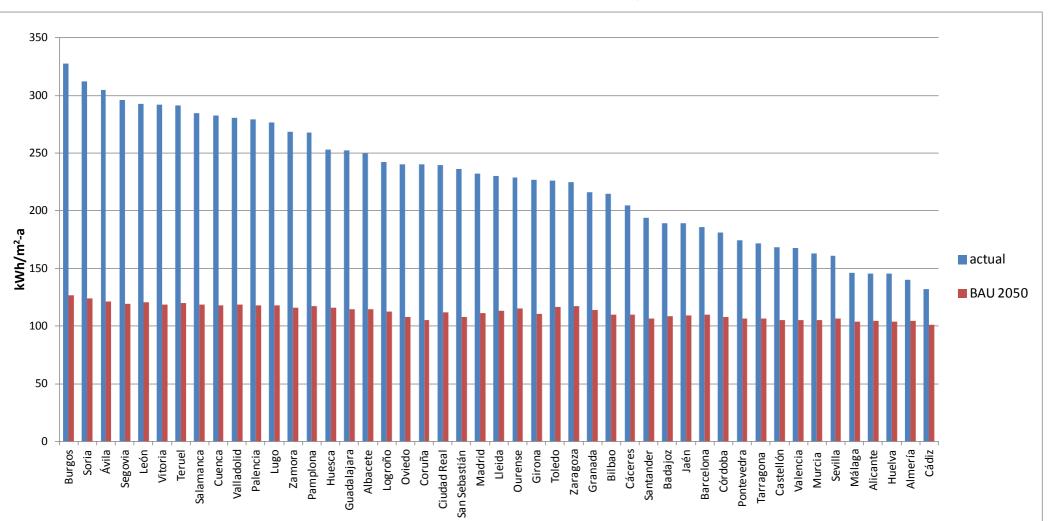








Edificios residenciales (bloque): Energía final



El BAU-2050 adoptado, para edificios residenciales, implica que el promedio del parque 2050 tiene un desempeño energético mejor que el punto medio de la calificación-C, mientras que el promedio construido bajo CTE está en calificación-D y seguirá activo en 2050: BAU optimista

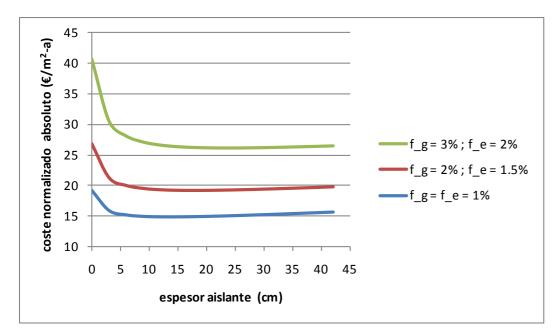


Despliegue eficiencia en sector Edificación

- Balance eficiencia / generación adicional:
 - Despliegue eficiencia hasta saturación: Evitar impacto integración sobre requerimiento infraestructuras
- Niveles de eficiencia por debajo de potencial teórico y a menudo conservadores
- Introducción de inteligencia
 - Controles dinámicos (ganancias & aislamiento)
 - Gestión de la demanda
- Componentes eficiencia:
 - Espesores aislante
 - Acristalamientos y marcos
 - Luminarias
 - Iluminación natural
 - Refrigeración por ventilación inteligente
 - Infiltraciones reducidas
 - Cubierta fría
 - Equipamiento (cargas proceso)
 - Protecciones solares & térmicas inteligentes
 - Bombas de calor
 - Refrigeración
 - Frío
 - Calefacción
 - ACS
 - Emisores radiantes: Temperaturas moderadas de distribución
 - Ventilación según demanda
 - Distribución térmica eficiente:
 - Por agua o refrigerante (más allí de necesidad OA: pocos casos dado el nivel eficiencia alcanzado)
 - velocidad variable
 - Bajas caídas presión y elementos motores eficientes (bombas, ventiladores)
 - Procesos recuperativos
 - Ventilación
 - Interzonales
 - Frío / ACS
 - Frío industrial:
 - Reducción demanda frío & eléctrica: inteligencia, iluminación, ventiladores, desescarche, ...
 - Mejora COP
- Reducido efecto ratio superficie acristalada (iluminación eficiente, inteligencia envolvente,...)



- ¿hasta dónde se justifica el despliegue de eficiencia versus el incremento de capacidad de generación?
 - Medidas eficiencia sometidas a proceso de saturación con gran incremento coste marginal del negavatio
 - Sistema E3.0 integrado, dispone de recursos generación muy bajo coste mediante GDE (electricidad residual)
 - La electrificación del sistema energético requiere contracción demanda para limitar requerimientos infraestructuras
- Coste total de cobertura de la demanda de servicios energéticos (negavatios + vatios)
 - Existe óptimo despliegue eficiencia, que se incrementa con inflación energética, pero:
 - Exceder el óptimo en despliegue eficiencia tiene muy poco efecto económico
 - Quedarse corto en despliegue eficiencia tiene gran impacto económico
 - Estos resultados justifican llevar despliegue de eficiencia hasta saturación efecto energético
 - Contracción para acotar despliegue infraestructuras en sistema energético electrificado
 - La introducción de inteligencia en estructura tarifaria:
 - Desplaza óptimo hacia mayor despliegue eficiencia
 - Allana todavía más la curva a la derecha del óptimo



EPBD (2010/31/EU)

19/4/2012:

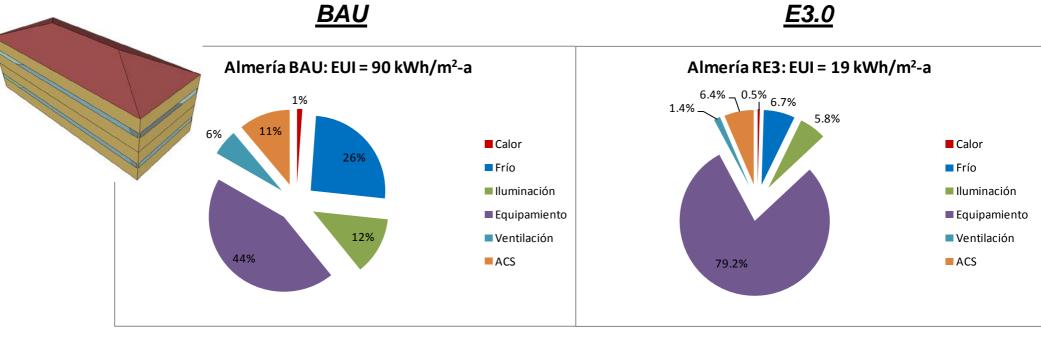
marco metodológico comparativo para calcular los niveles óptimos de rentabilidad de los requisitos mínimos de eficiencia energética

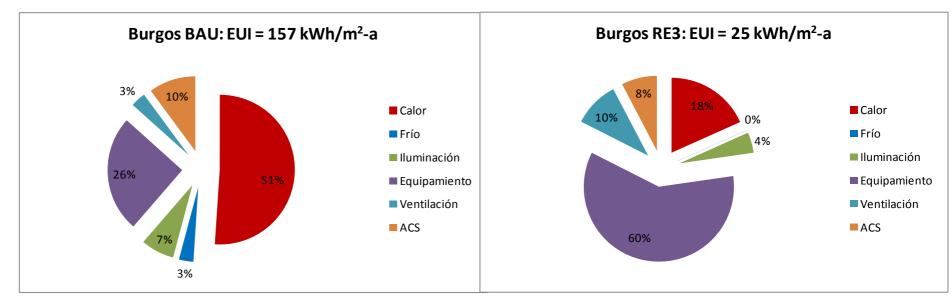


Muchos de estos elementos ya se incorporaron en Energía 3.0

Evolución estructura demanda energía final

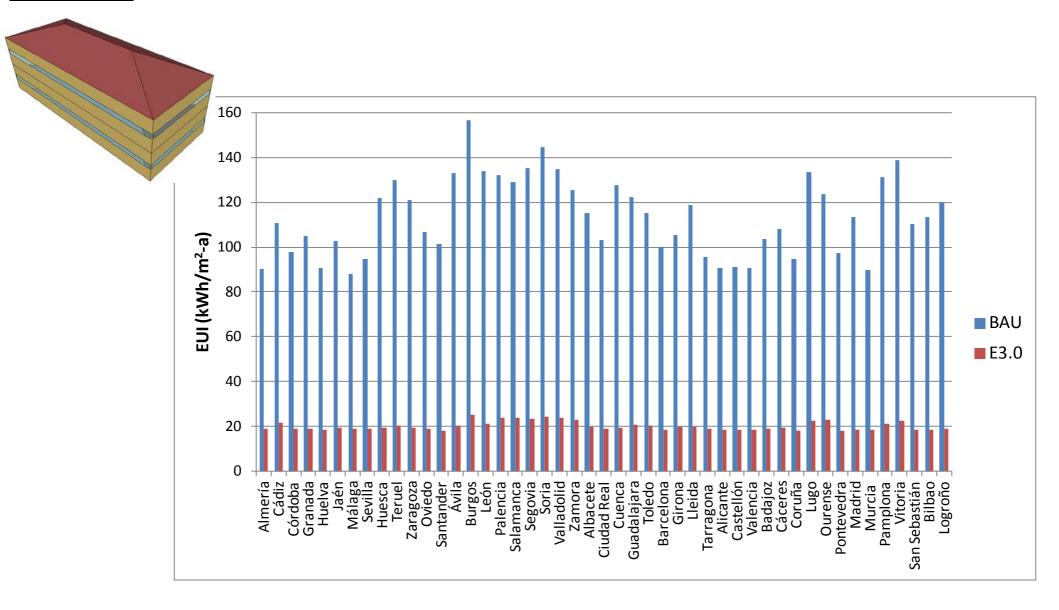
Residencial unifamiliar





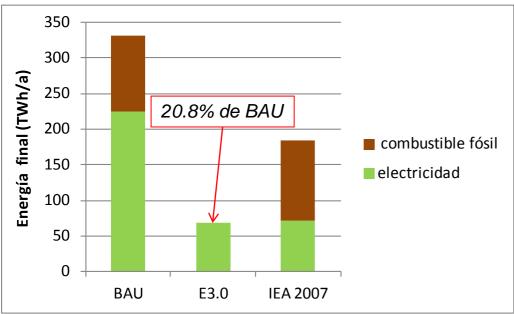


Residencial

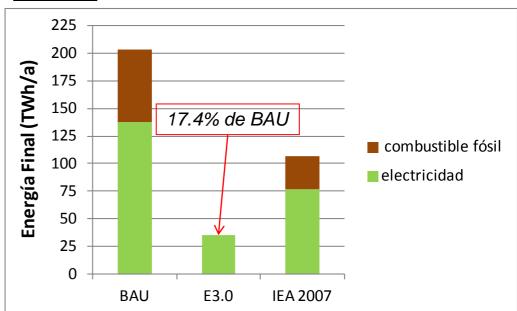




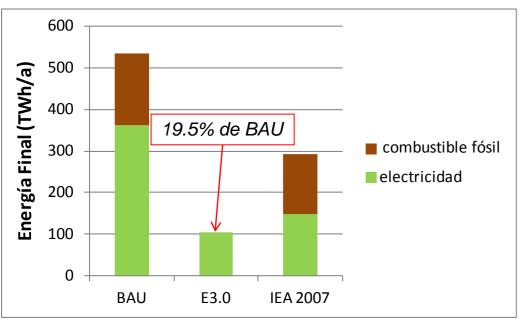
Residencial:

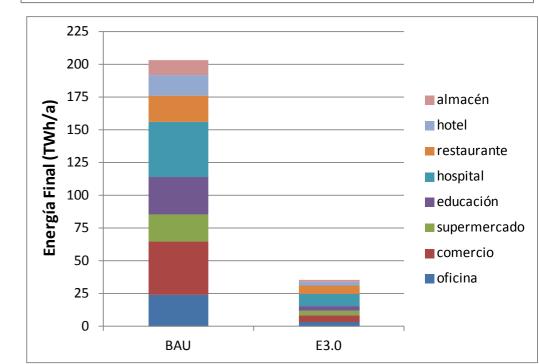


Terciario:



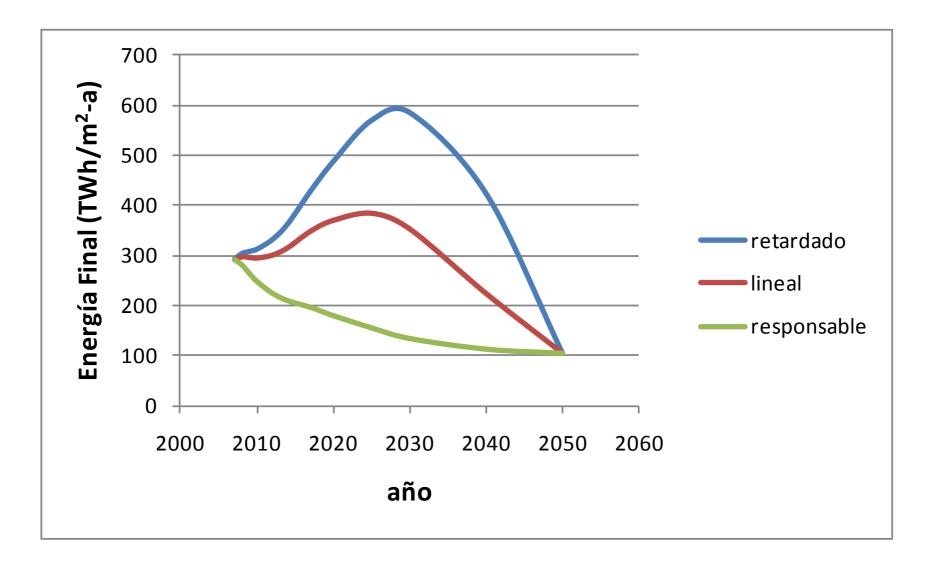
Total:







Retrasar la transición implica someter el sistema energético (y en particular el eléctrico) a grandes requerimientos de sobredimensionado



Energía 3.0

Un sistema energético basado en inteligencia,

ÍNDICE

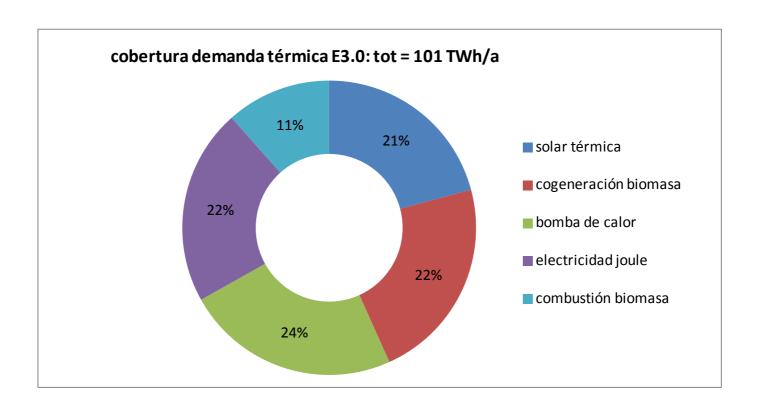
- Introducción
- Planteamientos conceptuales
- Escenarios de apoyo
- Escenarios de demanda energética & potencial eficiencia
 - Transporte
 - Edificación
 - Industria & otros
 - Total
- Escenarios de costes
- Análisis cobertura de la demanda & costes
 - BAU
 - E3.0
- Ocupación del territorio
- Conclusiones

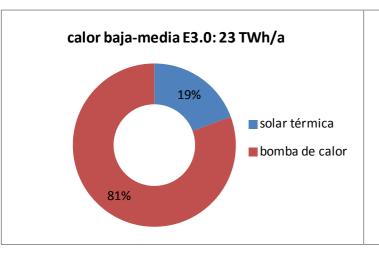


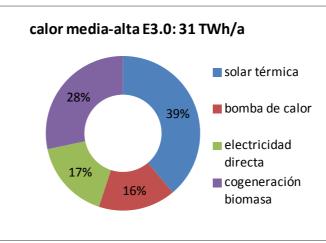
• Elementos incorporados en contexto E3.0 para sector industria:

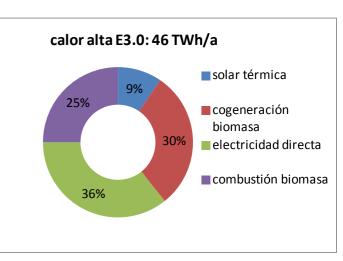
- Motores & procesos industriales inteligentes
- Electrificación de la demanda térmica
 - Electricidad 'residual' y dedicada
 - Cambios de proceso
 - Reducción pérdidas distribución térmica
 - Introducción bombas de calor
 - Baja-media temperatura
 - Procesos recuperativos (integración)
- Aportes térmicos renovables autónomos (más allí de BC)
 - Biomasa
 - Combustión directa
 - Cogeneración
 - Limitada por acotar consumo biomasa
 - Solar térmica
 - Limitar consumo biomasa y generación eléctrica adicional
 - Eficiencia en otros sectores para E3.0 limita disponibilidad electricidad 'residual'
- Desmaterialización
 - Reducción soporte material (CD, DVD, papel,...)
 - Evolución economía productos a economía servicios
 - P.ej. STI reduciendo nº vehículos total



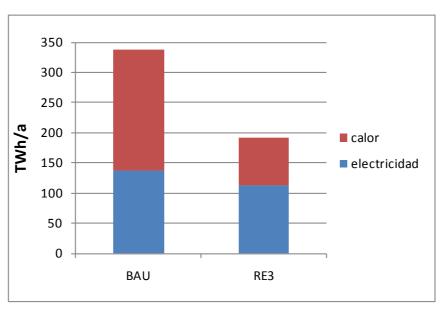


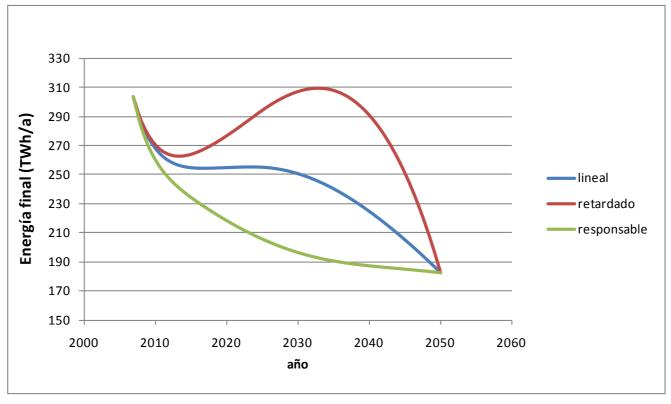










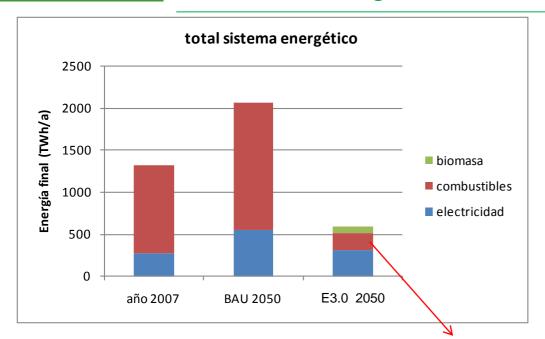


ÍNDICE

- Introducción
- Planteamientos conceptuales
- Escenarios de apoyo
- Escenarios de demanda energética & potencial eficiencia
 - Transporte
 - Edificación
 - Industria & otros
 - Total
- Escenarios de costes
- Análisis cobertura de la demanda & costes
 - BAU
 - E3.0
- Ocupación del territorio
- Conclusiones



Demanda energía total



E3.0 en 2050 $\left\{ \begin{array}{l} 45\% \text{ año } 2007 \\ 28\% \text{ BAU } 2050 \end{array} \right.$

¿Cobertura demanda combustibles en E3.0? Dos casos extremos:



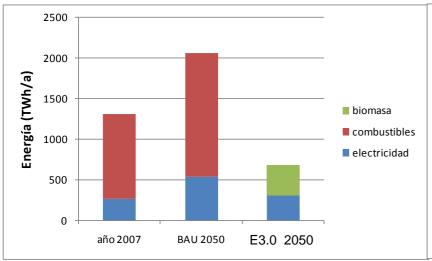
>> F

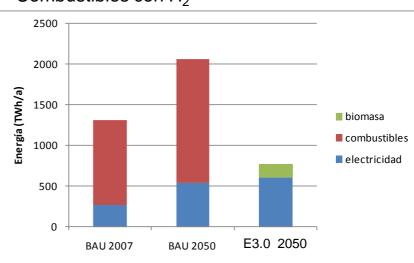
Recomendable aproximación mixta:

- Limitar recurso biomasa
- Limitar ampliación infraestructura eléctrica
- Limitar ocupación territorio

Combustibles con biomasa (biocombustibles)

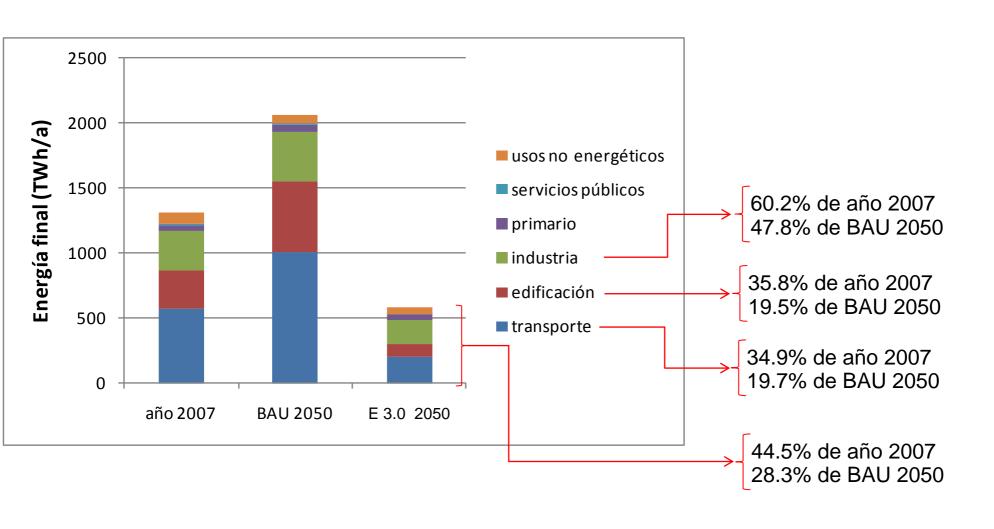
Combustibles con H₂



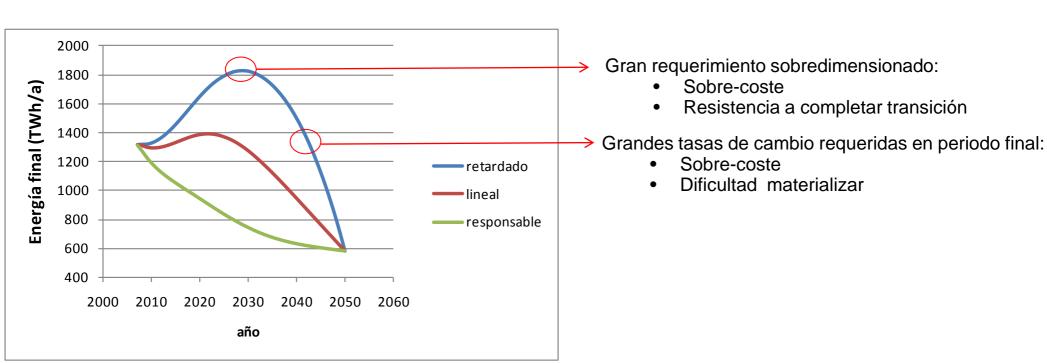


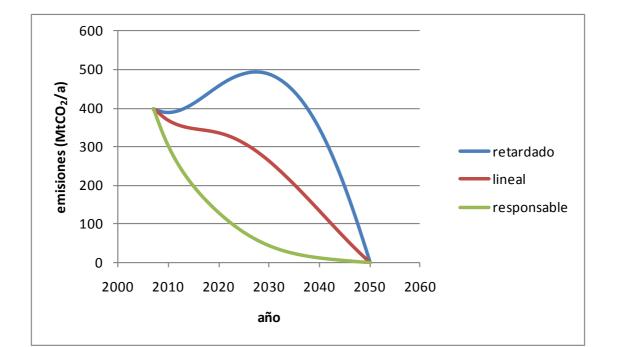


Los sectores difusos proporcionan las mayores contribuciones al ahorro



Demanda energía total & emisiones GEI: Evolución temporal





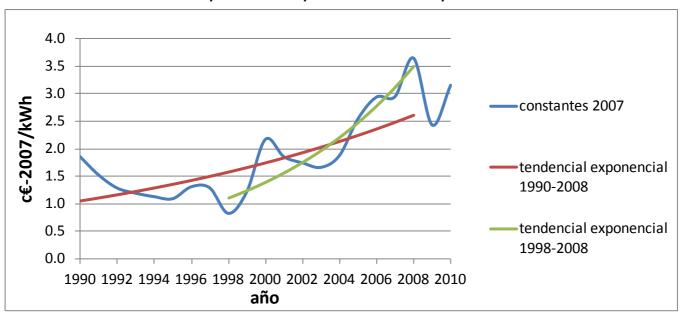
ÍNDICE

- Introducción
- Planteamientos conceptuales
- Escenarios de apoyo
- Escenarios de demanda energética & potencial eficiencia
 - Transporte
 - Edificación
 - Industria & otros
 - Total
- Escenarios de costes
- Análisis cobertura de la demanda & costes
 - BAU
 - E3.0
- Ocupación del territorio
- Conclusiones



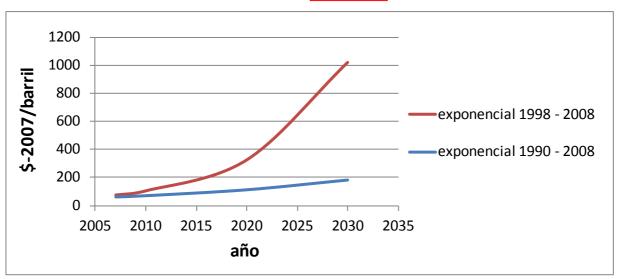
Escenarios de costes: Combustibles fósiles

Importación petróleo en España:



Aplicación exponenciales históricas:







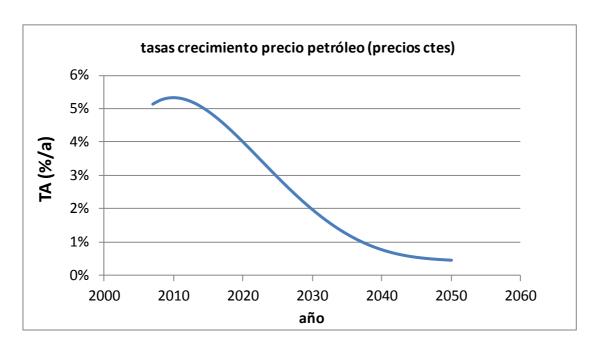
Preguntas a responder detrás de cualquier escenario evolución costes fósiles:

- ¿Hasta qué nivel se suponen perpetuados los niveles de desigualdad entre las distintas economías del planeta ? ¿con qué medios y costes se mantiene estas desigualdades?
- ¿Cuál es el porcentaje de transición de las distintas economías mundiales hacia un contexto E3.0?
- ¿Cuántas economías se supone que van a colapsar y con qué intensidad de los correspondientes periodos de crisis?



Enfoque adoptado: Optimista

gran transición a contexto E3.0 a nivel planetario



Por tanto las cosas podrían pintar bastante peor para el BAU...

ÍNDICE

- Introducción
- Planteamientos conceptuales
- Escenarios de apoyo
- Escenarios de demanda energética & potencial eficiencia
 - Transporte
 - Edificación
 - Industria & otros
 - Total
- Escenarios de costes
- Análisis cobertura de la demanda & costes
 - BAU
 - E3.0
- Ocupación del territorio
- Conclusiones

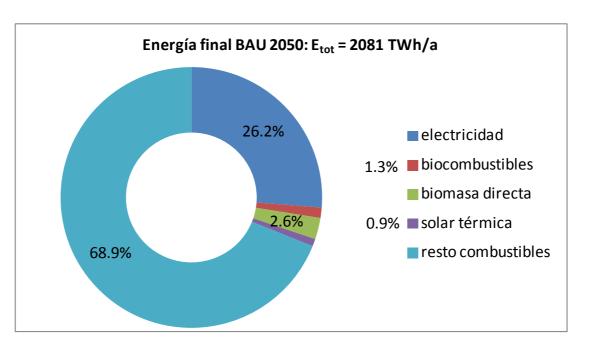




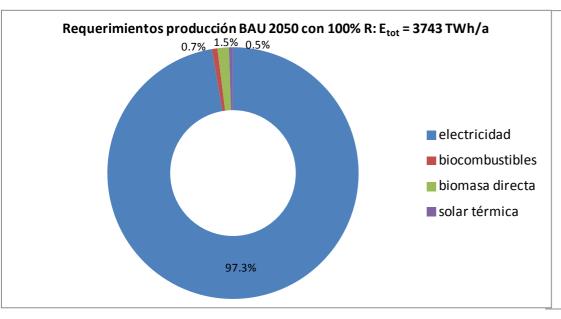
Casos analizados:

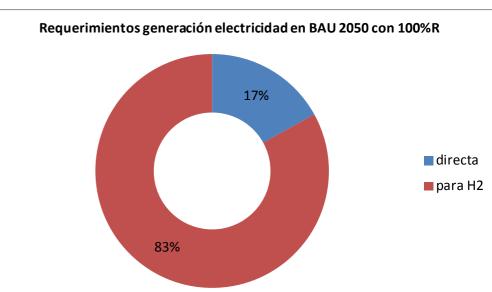
- Demanda BAU
 - > generación BAU
 - → generación R100% (combustibles con H₂)
- Demanda E3.0
 - > Recarga BAU de EVs
 - > Recarga V2G de EVs
 - > sin GDE (cobertura desde el lado de la oferta)
 - > mecanismos flexibilidad:
 - hidroeléctrica & bombeo
 - > termosolar (acumulación & hibridación)
 - ➤ acumulación H₂
 - > con GDE (cobertura desde el lado de la demanda)
 - > mecanismos flexibilidad.
 - ➤ interacción bidireccional: V2G, B2G, I2G
 - > los del lado de la oferta

Cobertura de la demanda: contexto BAU



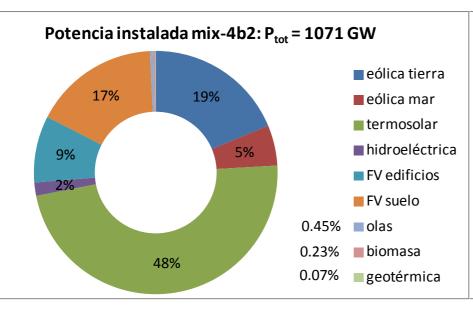
BAU con generación 100% renovable:

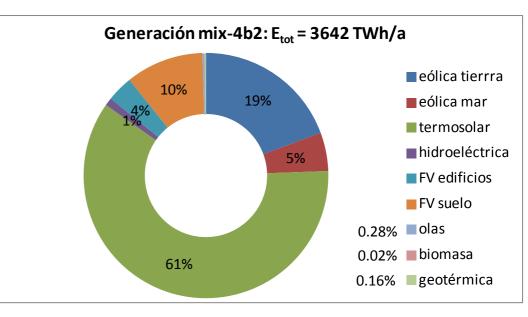






Cobertura de la demanda: contexto BAU con generación R100%

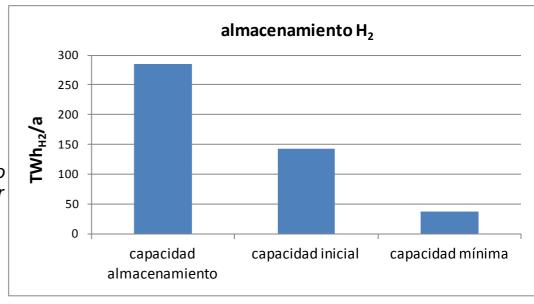




FV: 273 GW Eólica: 258 GW Termosolar: 500 GW

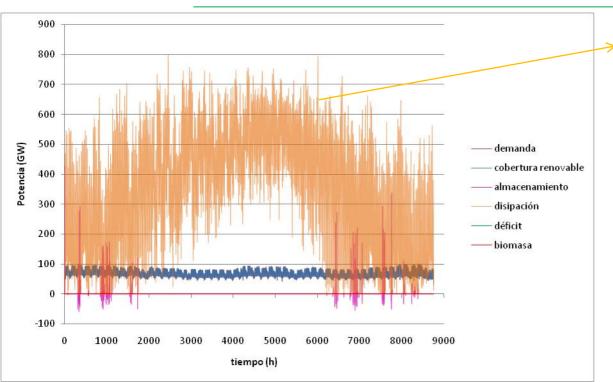
Quedan dentro potencial disponible (primeras categorías), y empresas asociadas les encantaría instalarlo (y muy favorable para PIB), pero desde perspectiva economía del bien común constituye un despilfarro de recursos cuando como veremos, los mismos servicios se pueden proporcionar con:

FV: 21 GW Eólica: 63 GW Termosolar: 68 GW



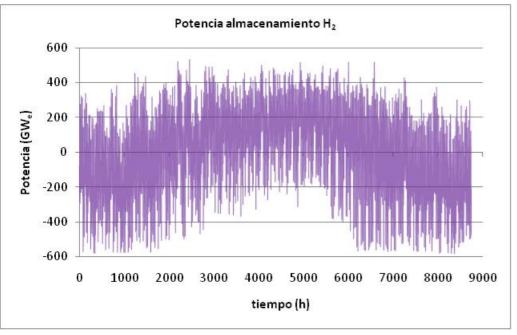


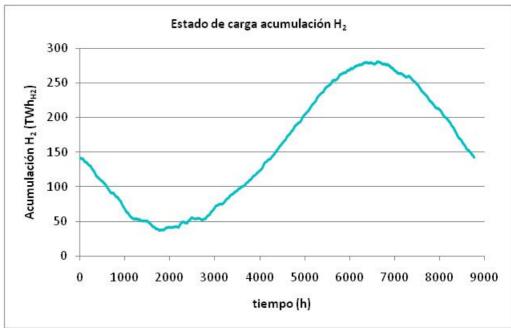
Cobertura de la demanda: contexto BAU con generación R100%



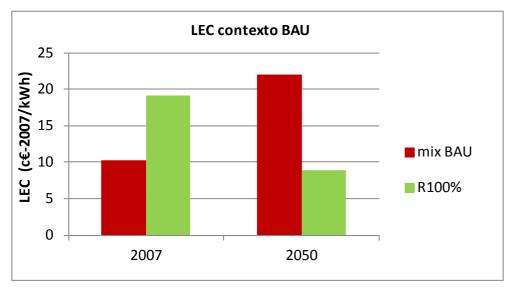
Disipación cobertura demanda electricidad directa:

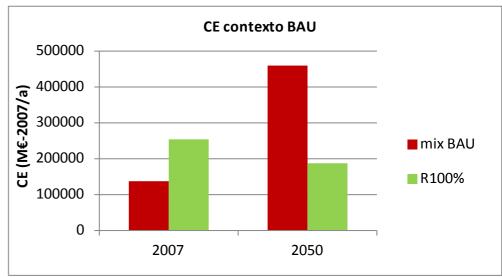
- Aprovechada en su totalidad para H₂
- Proporciona flexibilidad operación sistema
 - No se requiere hibridación termosolar





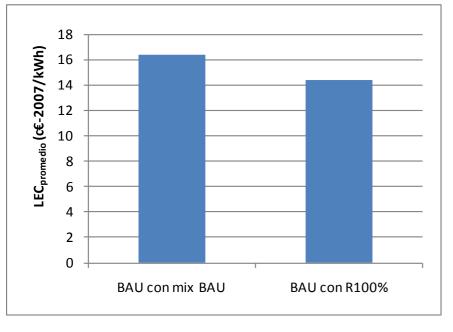
Costes cobertura de la demanda: contexto BAU





Mayor ventaja en términos coste absoluto que específico:

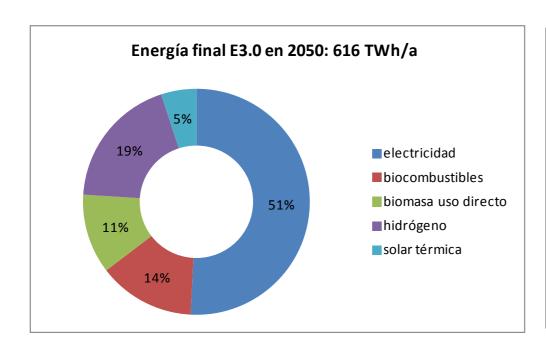
La estabilización de costes de R100% amplifica ventajas en contexto gran crecimiento demanda

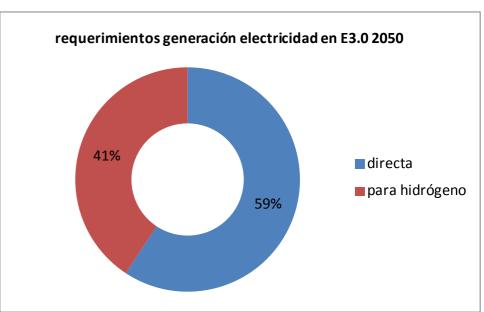


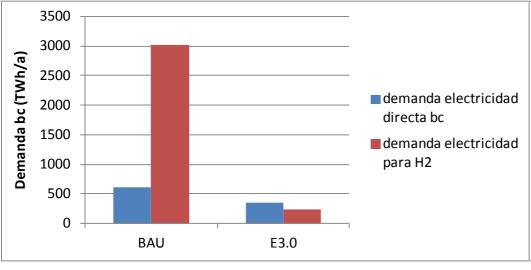


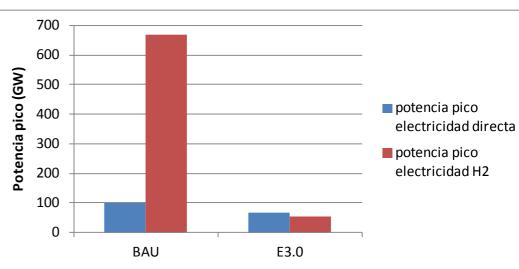
R100% ventajoso en promedio de periodo considerado, y dejando gran ventaja residual a partir de 2050

Cobertura de la demanda: contexto E3.0



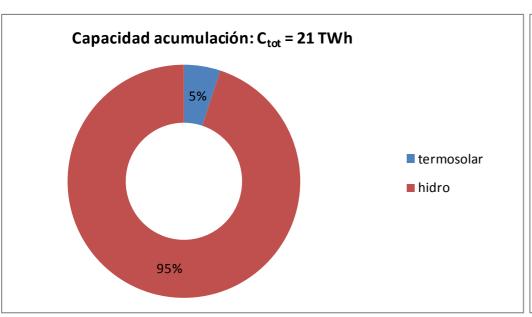


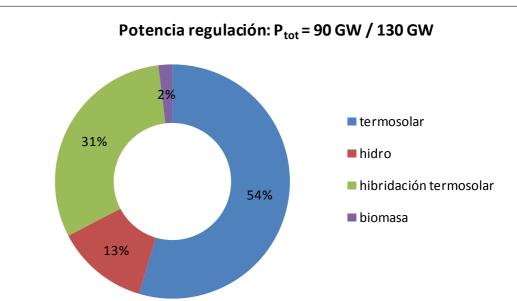




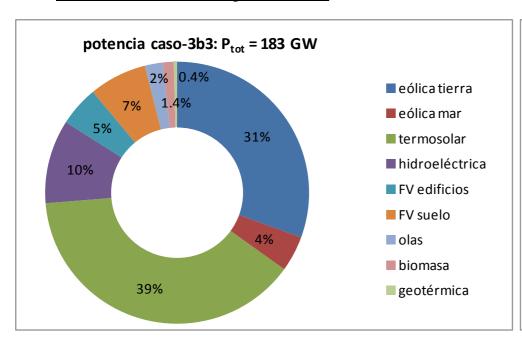
Cobertura de la demanda: contexto E3.0 desde la oferta

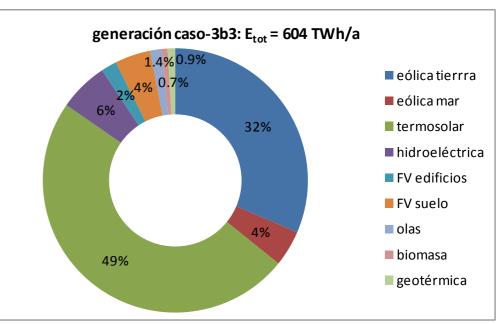
Mecanismos flexibilidad: + Integración (capacidad acumulación H₂)





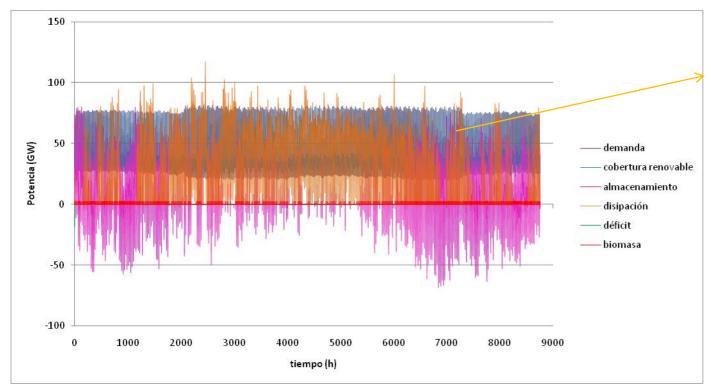
Potencia instalada & generación:



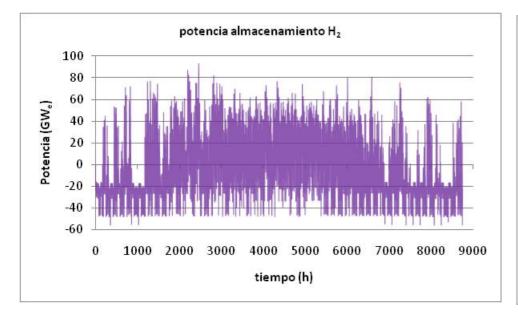


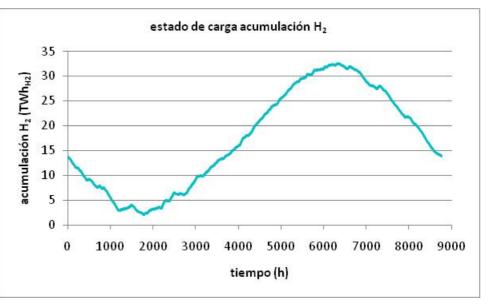


Cobertura de la demanda: contexto E3.0 desde la oferta



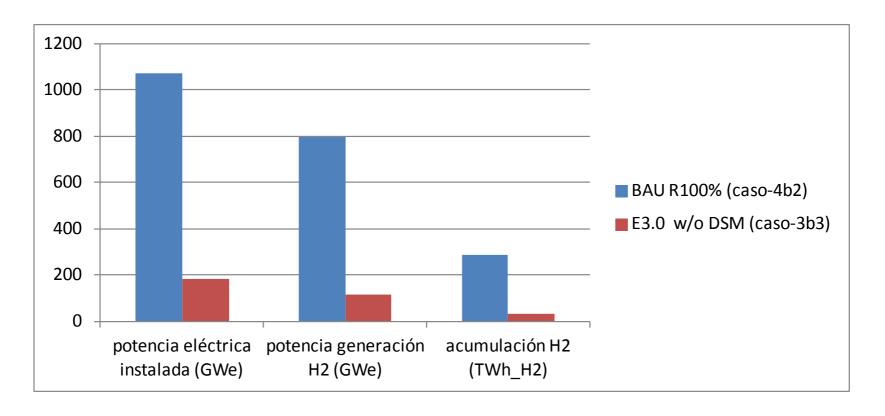
- Gran reducción disipación, que se integra en generación H₂ con requerimientos potencia & acumulación muy inferiores
- La reducción de potencia disipación requiere participación hibridación termosolar







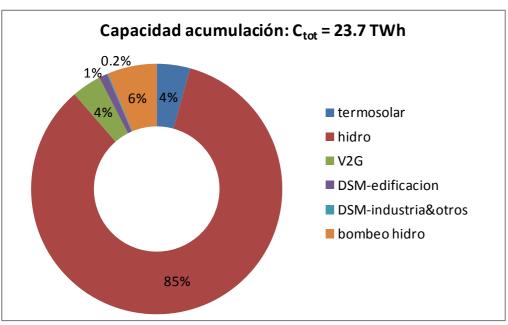
Gran reducción infraestructura instalada:

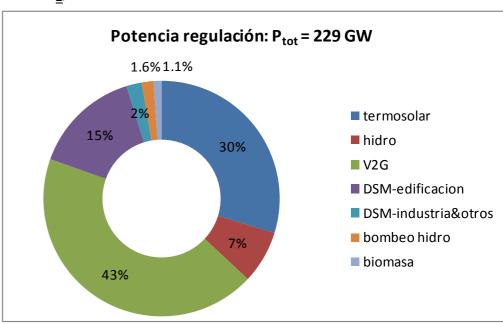




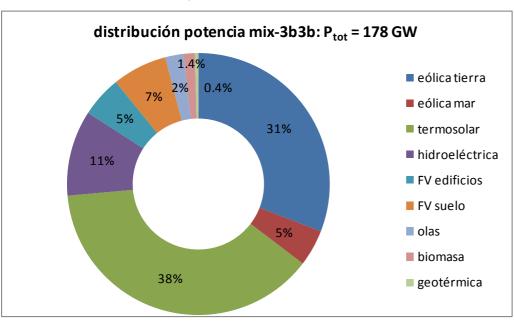
Cobertura de la demanda: contexto E3.0 con GDE

Mecanismos flexibilidad: + Integración (capacidad acumulación H₂)

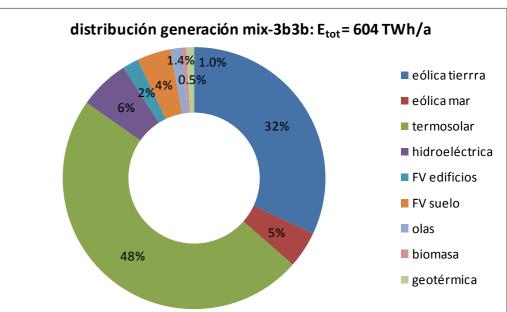




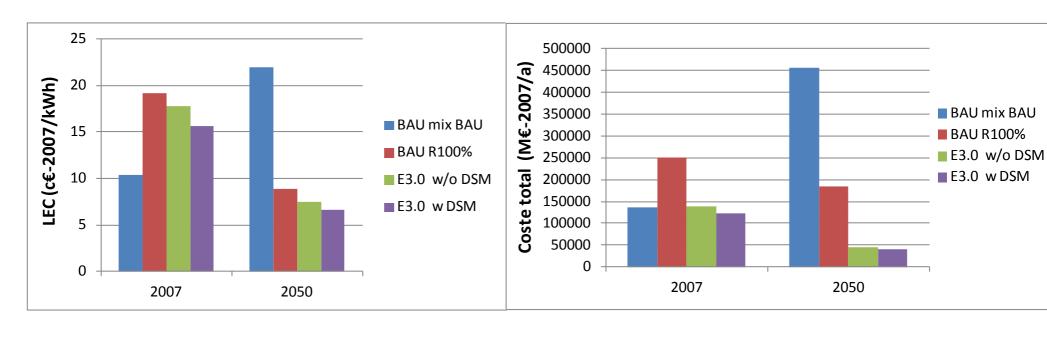
Potencia instalada & generación:

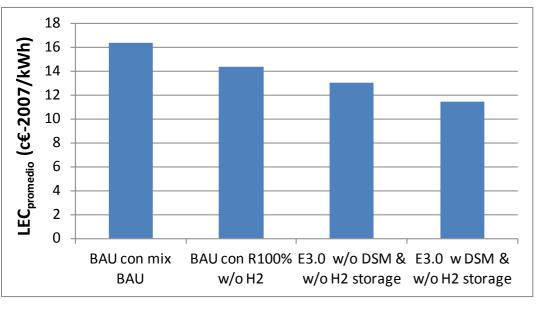


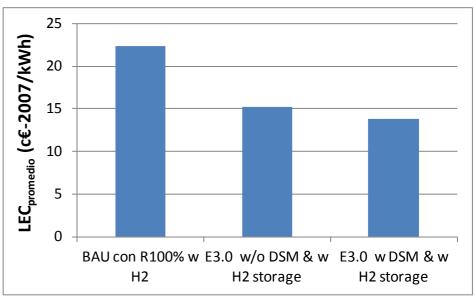
La gran potencia regulación disponible por GDE hace que no se requiera hibridación termosolar



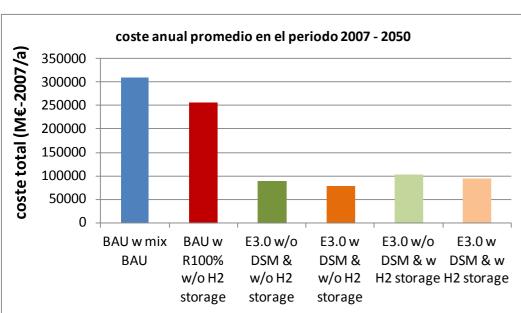


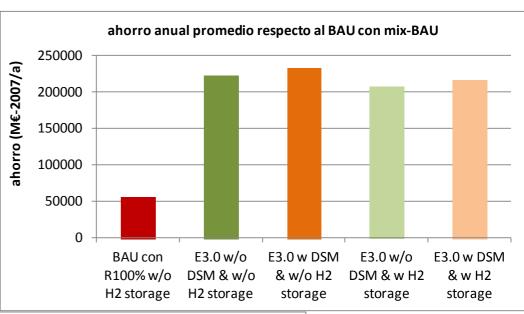


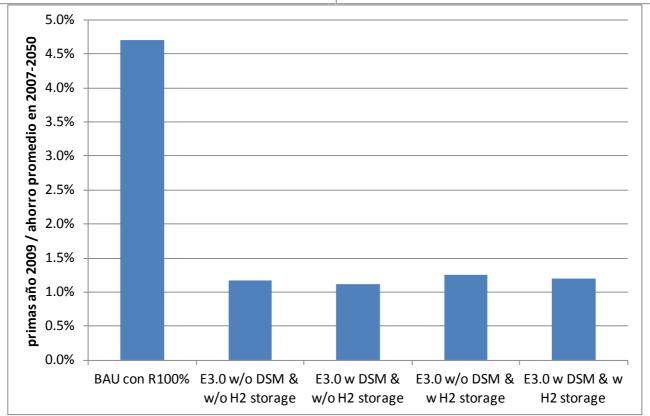




Costes cobertura de la demanda: contexto E3.0





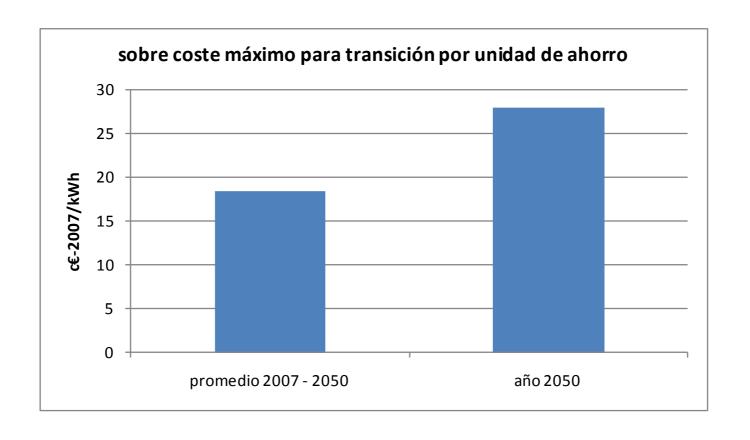




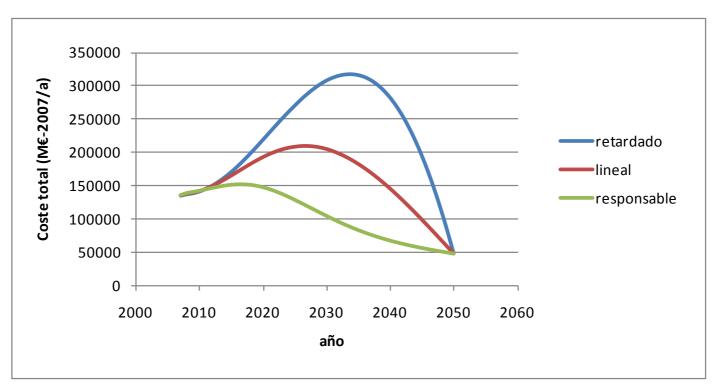
El sobrecoste máximo disponible para el despliegue de eficiencia queda muy por encima del coste del negavatio

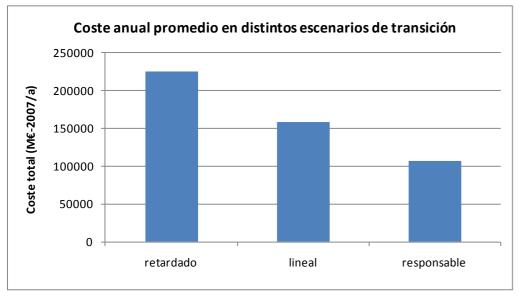


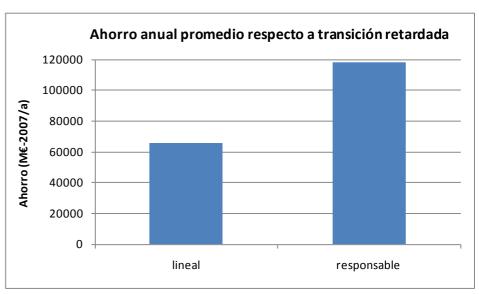
Queda totalmente justificado despliegue medidas de eficiencia hasta saturación



Costes cobertura de la demanda: Escenarios de transición







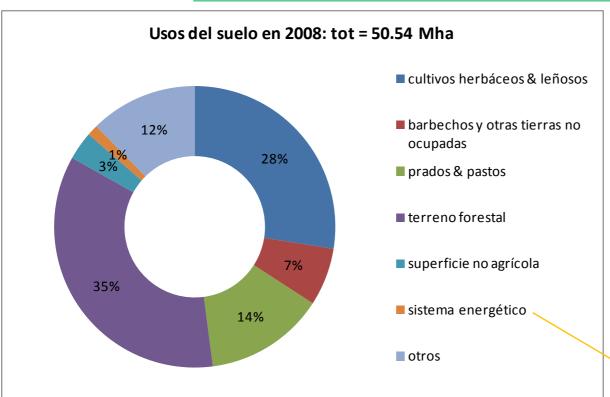
ÍNDICE

- Introducción
- Planteamientos conceptuales
- Escenarios de apoyo
- Escenarios de demanda energética & potencial eficiencia
 - Transporte
 - Edificación
 - Industria & otros
 - Total
- Escenarios de costes
- Análisis cobertura de la demanda & costes
 - BAU
 - E3.0
- Ocupación del territorio
- Conclusiones

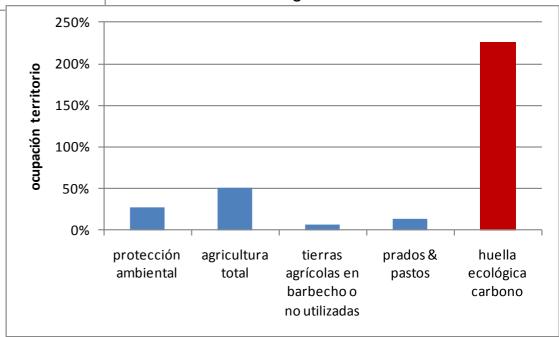




Ocupación del territorio: Usos del suelo & externalización energética

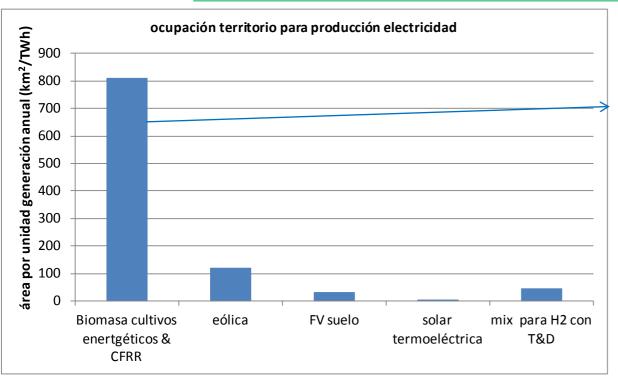


Gran externalización uso del territorio del sistema energético:

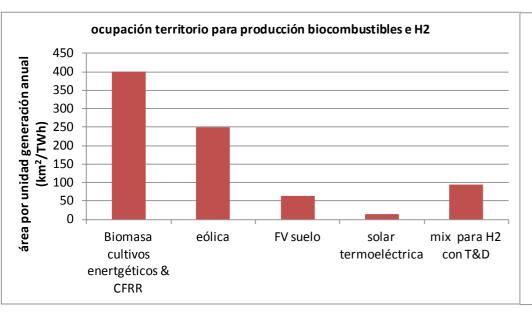


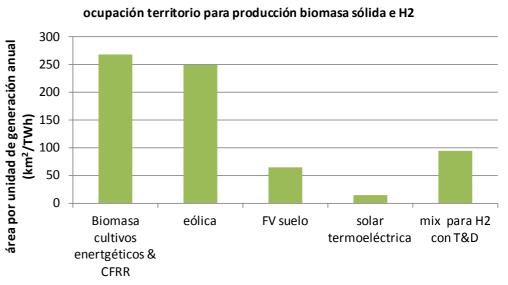


Ocupación del territorio: Requerimientos territorio por tecnologías

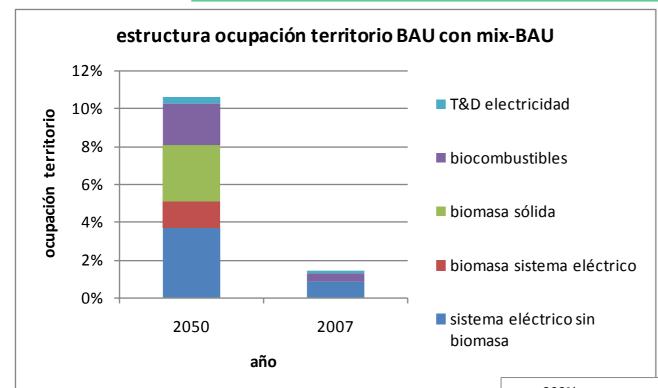


El uso de la biomasa resulta especialmente 'caro' en términos de ocupación del territorio, resultando mucho más favorable la generación de H₂.

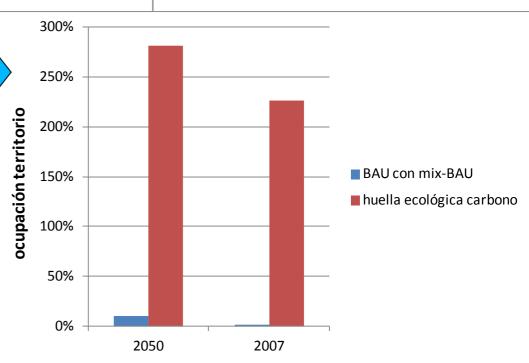




Ocupación del territorio: BAU mix-BAU

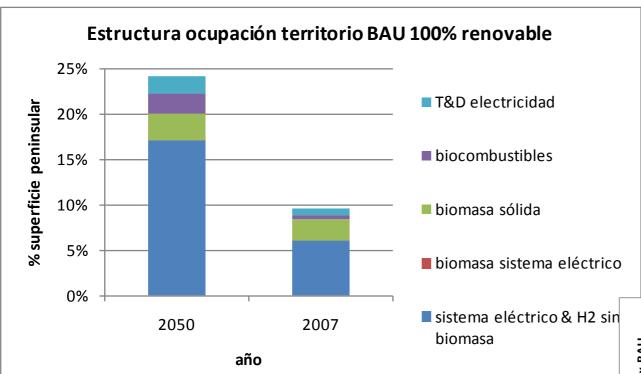


Pero BAU con mix-BAU sigue externalizando la mayoría de ocupación del territorio:

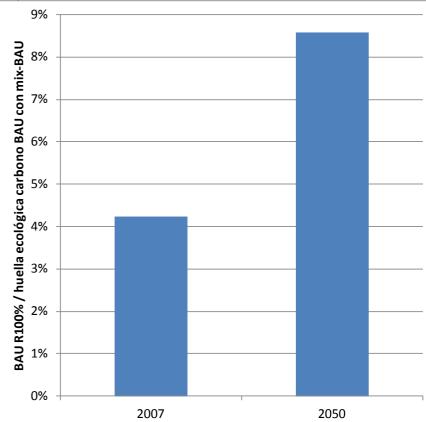




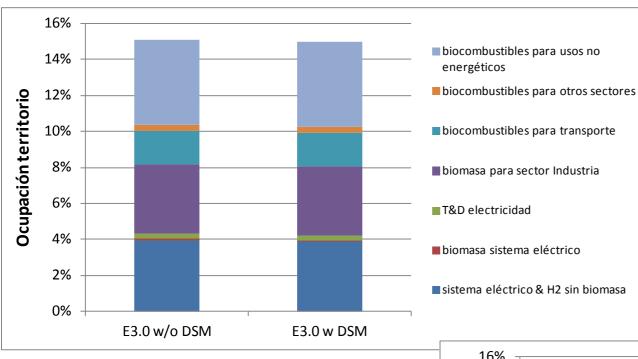
Ocupación del territorio: BAU 100%R



A pesar de uso territorio aparentemente elevado, gran mejora en eficiencia uso territorio, por internalización completa:



Ocupación del territorio: E3.0



- Mejora significativa respecto BAU 100%R
 Todavía puede parece uso excesivo territorio
 Pero el relativamente elevado uso del territorio obedece a factores no estructurales:
 - Usos no energéticos
 - Tipo de biomasa utilizada
 - Reparto biomasa/hidrógeno adoptado



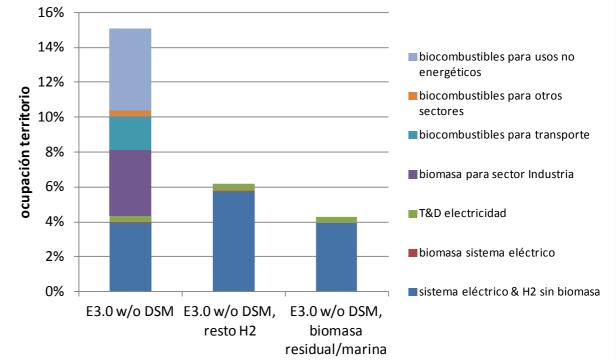
Importante potencial de reducción



Potencial reducción hasta 0.3%:

- Priorizar generación menor ocupación:
 - Termosolar
 - Eólica marina
 - FV integrada
- Uso biomasa sin ocupación:
 - Residual
 - Marina





ÍNDICE

- Introducción
- Planteamientos conceptuales
- Escenarios de apoyo
- Escenarios de demanda energética & potencial eficiencia
 - Transporte
 - Edificación
 - Industria & otros
 - Total
- Escenarios de costes
- Análisis cobertura de la demanda & costes
 - BAU
 - E3.0
- Ocupación del territorio
- Conclusiones





CONCLUSIONES

- El despliegue de eficiencia, inteligencia y R100% resulta muy favorable respecto a BAU:
 - Técnicamente
 - Económicamente
 - Ambientalmente
 - Ocupación territorio
- La transición de BAU a E3.0 debería desarrollarse tan rápidamente como sea posible para evitar penalizaciones:
 - Ambientales
 - Económicas
 - pico coste en 2035:
 - 235% coste 2007 con transición retardada
 - 211% coste promedio respecto transición responsable
- Despliegue eficiencia e inteligencia imprescindibles para sostenibilidad a largo plazo (a pesar gran potencial renovables)
- Gran potencial ahorro:
 - En 2050, la demanda energía final en E3.0 es el 28.3% de la demanda BAU y 44.5% demanda 2007

•	Reparto sectorial ahorro	E3.0 @ 2050 / BAU @ 2050	E3.0 @ 2050 / 2007
	 Edificación: 	19.5%	35.8%
	Transporte:	19.7%	34.9%
	Industria:	47.8%	60.2%
	Primario:	68.9%	81.2%
	 Servicios públicos: 	37.7%	34.3%
	 Usos no energéticos: 	80.0%	62.9%

- Integración y electrificación elementos fundamentales de despliegue eficiencia, inteligencia y renovables
- El despliegue de inteligencia por sistemas social, político y económico debe acompañar al del sistema técnico
- A pesar de gran electrificación en E3.0, el despliegue de eficiencia e inteligencia, la demanda de electricidad se mantiene en orden magnitud actual (E3.0 en 2050 requiere tan solo 114% electricidad 2007, y representa 57% electricidad BAU 2050)
- Para cobertura demanda E3.0 que no es electricidad directa: biomasa & H₂.
 - Múltiples combinaciones posibles, con distinto impacto en ocupación territorio
- La integración del sistema energético y la participación de la demanda incrementan notablemente los mecanismos de flexibilidad para operación del sistema eléctrico R100%
 - La hibridación termosolar deja de ser una piedra angular de la operación de sistemas R100%
- En 2050, la demanda energía final en E3.0 es el 28.3% de la demanda BAU
 - Electricidad: 57%
 - Combustibles: 18%

GREENPEACE

CONCLUSIONES

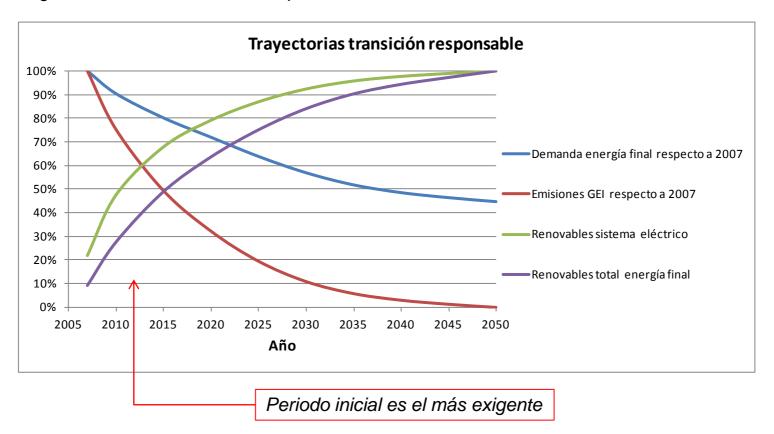
- Emisiones CO₂ en 2050:
 - BAU: incremento 24.3% (a pesar reducir coeficiente emisiones 20.8%)
 - E3.0: emisiones nulas (ahorra 493 MtCO₂/a)
- El escenario de transición retardado ocasiona grandes picos demanda y emisiones entorno a 2030
 - 133.6% consumo energía en 2007
 - 124.6% emisiones 2007
- Transición a E3.0 proporciona gran potencial reducción costes sistema energético:
 - En 2050:
 - Coste específico energía E3.0:
 - 30% del BAU con mix-BAU
 - 74% del BAU con R100%
 - Coste total energía E3.0:
 - 9% del BAU con mix-BAU
 - 22% del BAU con R100%
 - Recursos económicos liberados para despliegue eficiencia e inteligencia: 29 c€/kWh_{ahorro} >> coste negavatio
 - Promedio en periodo 2007 2050:
 - Coste total energía E3.0
 - 30% BAU con mix-BAU
 - Recursos económicos liberados para despliegue eficiencia e inteligencia: 18 c€/kWh_{ahorro} >> coste negavatio

CONCLUSIONES

La trayectoria de *transición responsable* es la única opción que:

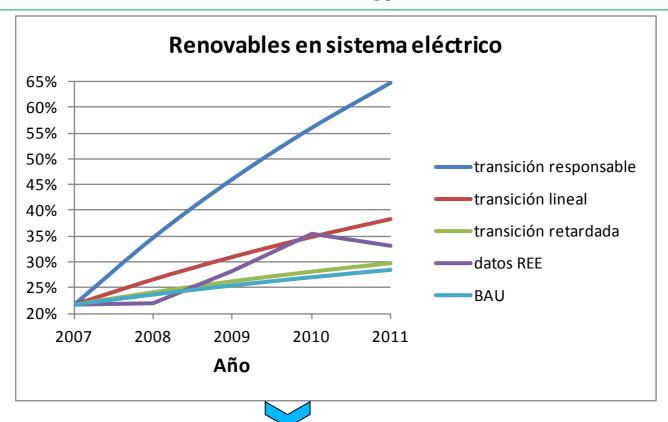
- Evita sobredimensionar sistemas (con costes e ineficiencias asociadas)
- Evita elevadas velocidades de cambio difíciles de realizar en tramo final y picos costes y consumo interiores
 - Por tanto, proporciona más garantías de completar proceso transición
- Proporciona el máximo ahorro (perspectiva monetaria & perspectiva economía del bien común)
- Maximiza activación sistema económico actual y potencia su transición hacia economía sostenible
- Resulta compatible con condiciones de contorno de nuestros sistemas:
 - ambiental (GEI)
 - económico (dependencia energética e impacto inflación incremental recursos fósiles)
 - social (sostenibilidad & resiliencia, tanto a nivel nacional como global)

Pero para poder seguir la senda de transición responsable deberíamos introducir elevadas tasas de cambio AHORA





CONCLUSIONES: ¿por dónde vamos?



En 2008 – 2010 nos acercamos a tasas de cambio requeridas, pero ahora nos estamos alejando MUCHO

Para trayectoria transición responsable, las elevadas tasas de cambio se encuentran al principio, y los retrasos / desviaciones se pagan MUY caros

Fuertes repercusiones económicas, tanto monetarias como en términos económicos más amplios (capital físico, natural, humano y social) de la opción que implícitamente estamos adoptando.

¿Optamos por la transición retardada o incluso nos quedamos en el BAU? ¿Quién lo está decidiendo?



· Gràcies per la vostra atenció ·

